



Экономическая дипломатия и взаимосвязанность *Какова роль ОБСЕ?*

Штефан Вульф

Институт по изучению конфликтов, сотрудничества и безопасности
Университета Бирмингема



Железнодорожный вокзал Кишинева в столице Молдовы является отправной точкой для 180-километрового путешествия в Одессу через Приднестровский регион. Возобновление пассажирских железнодорожных перевозок по маршруту Кишинев-Тирасполь-Одесса в 2011 году стало значительным шагом в процессе укрепления доверия, давно поддерживаемом ОБСЕ. (Авторы: ОБСЕ / Джонатан Перфект)



Содержание

Список благодарностей от автора	4
Список сокращений	5
Введение	6
Общая обстановка экономической взаимосвязанности и дипломатии в регионе ОБСЕ	9
От Хельсинкского Заключительного Акта к решению СМИД 4/2016	9
Широкое пространство экономической дипломатии и взаимосвязанности в регионе ОБСЕ	11
Организации свободной торговли	11
Многосторонние Организации	11
Организации развития	12
Примеры экономической дипломатии и взаимосвязанности в регионе ОБСЕ	14
Субрегиональная экономическая дипломатия и взаимосвязанность	14
Центральная Азия	14
Южный Кавказ	16
Западные Балканы	17
Экономическая дипломатия и взаимосвязанность в обстановке затяжных конфликтов	19
Кипр	19
Грузия	20
Молдова	22
Какова роль ОБСЕ? Выводы и рекомендации	24
Экономическая дипломатия и взаимосвязанность в регионе ОБСЕ: движущие силы и факторы успеха	24
Экономическая дипломатия и взаимосвязанность: будущая перспектива для ОБСЕ	26
Приложение: Деятельность ОБСЕ в отношении экономической взаимосвязанности	28

Список благодарностей от автора

Мой интерес к экономической дипломатии и взаимосвязанности возник несколько лет назад, когда Вольфганг Целнер из Центра исследований ОБСЕ в Гамбургском университете и Филип Ремлер пригласили меня и мою коллегу Нино Кемоклидзе написать публикацию на тему «*Торговля как мера по укреплению доверия*». В этом документе содержался доклад Исследовательских центров и академических учреждений сети ОБСЕ «*Затяжные конфликты в регионе ОБСЕ: Инновационные подходы к сотрудничеству в конфликтных зонах*». В следующем году мне посчастливилось возглавить проект Сети ОБСЕ «*Укрепление доверия ОБСЕ в экономическом и экологическом измерении: текущие возможности и ограничения*», в результате которого был подготовлен доклад с тем же названием. В ходе работы над этим вторым проектом начались интеллектуально стимулирующие дискуссии с Группой экономического регулирования в Управлении Координатора экономико-экологической деятельности ОБСЕ. После ряда таких дискуссий с Андреем Мунтяном, Бригиттой Креч и Зухрай Бектеповой родилась идея более всеобъемлющего доклада об экономической дипломатии и экономической взаимосвязанности.

Реализация этой идеи стала возможной только при поддержке многих людей и организаций. Благодарю мое учреждение, Университет Бирмингема, за их великодушную финансовую поддержку моей работы с ОБСЕ в течение последних трех лет, позволившую мне и другим вовлеченным коллегам приехать и провести два семинара здесь, в Бирмингеме. Другой семинар был любезно организован Секретариатом Энергетического сообщества в Вене в сотрудничестве с Управлением Координатора экономико-экологической деятельности ОБСЕ и я также очень благодарен д-ру Дирку Бушле, Заместителю директора Энергетического сообщества за содержательную беседу.

Этот отчет основан на многих разнообразных материалах. Бесценную помощь окказал, прежде всего, Александро Саварис, который работал в качестве основного научного сотрудника по проекту благодаря финансовой поддержке со стороны Совета по экономическим и социальным исследованиям Бирмингемского университета. Семинары в Вене и Бирмингеме внесли свой вклад в подготовку информации, содержащейся в конкретных разделах данного доклада, выражаем благодарность авторам: Лука Анчези, Девин

Бичер, Дагмар Каганова, Александра Динес, Самуэль Года, Йонас Гретц, Лала Джумаева, Аргиро Картсонаки, Нино Кемоклидзе, Надежда Комендантова, Бригитте Креч, Даниэль Кроос, Джордж Кирис, Якопо Мария Пепе и Себастьян Релиц.

Кроме того, мне посчастливилось провести много полезных бесед с коллегами из ОБСЕ и делегациями стран-участниц, выводы и замечания которых были очень полезны для этого документа. Поэтому мы также благодарны Аиде Балгановой, Алине Бельской, Томасу Бичану, Дэвиду Бюрстедде, Сабине Фейертаг, Бернду Форстера, Марион Гратт, Клаудио Хабихту, Алистеру Ходсону, Рати Джапаридзе, Ноуре Каял, Корнелии Лиенхарт, Джулии Манкони, Кайрату Сарыбай, Франциске Смольник, Андреасу Штадлеру и Ярославу Юрца.

И наконец, применяется обычная оговорка об ограничении ответственности: мнения, выраженные в этом документе, являются моими собственными и не обязательно отражают точку зрения любого из лиц и организаций, упомянутых выше.

Список аббревиатур

СА	Соглашение об ассоциации	ГГС	Географическая геоинформационная система
АИДИ	Ассоциация исторического диалога и исследований	НОМС	Немецкое общество международного сотрудничества
АЕС	Азиатско-европейское совещание	РЗЛ	Регулирование зеленой линии
АЕРСЭК	Ассоциация европейских регуляторов в сфере электронных коммуникаций	ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ПОПОП	Программа «Один пояс – один путь»		Программа по подготовке к вступлению (Механизм Европейского союза по оказанию помощи на этапе, предшествующем присоединению (Комиссия Европейского союза))
НТБТД	Нефтетрубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан	ППВ	
ГБТЭ	Газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум	КВТ	Комитет по внутреннему транспорту
Г-Г	Город-город	ОМТИ	Обсерватория Международной Транспортной Инфраструктуры
ПРВЭКЦА	Программа развития водно-энергетического комплекса в Центральной Азии	ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
МУД	Меры по укреплению доверия	ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ЦЕССТ	Центральноевропейское соглашение о свободной торговле	СРС	Совет регионального сотрудничества
ЦЕИ	Центральноевропейская инициатива	ШАРС	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству
ДАМР	Датское агентство международного развития	ПСЮВЕ	Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе
ГВЗСТ	Глубокая и всеобъемлющая зона свободной торговли	SGS	Societe Generale de Surveillance Швейцарская компания, предоставляющая услуги по независимой экспертизе, контролю, испытаниям и сертификации.
ЕАТС	Евро-Азиатские Транспортные Сообщения	ШАМР	Шведское агентство международного развития
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития	МСП	Малые и средние предприятия
ЕЭЗ	Европейская экономическая зона	СММУ	Специальная мониторинговая миссия в Украине
ЕЭС	Евразийский экономический союз	СПЭЦА	Специальная программа Организации Объединённых Наций для экономик Центральной Азии
ЕЗСТ	Европейская зона свободной торговли	ППЭР	Программа переходной экономической реабилитации
ПЭР	Программа экономического возрождения	ПРООН	Программа развития Организации Объединённых Наций
ЕС	Европейский Союз	ЭКСЕООН	Экономическая комиссия ООН для стран Европы
МЕСППМУ	Миссия Европейского союза по приграничной помощи Молдове и Украине	УПН ООН	Управление ООН по борьбе с наркоманией и преступностью
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции	МООННГ	Миссия Организации Объединённых наций по наблюдению в Грузии
		6 ЗБ	Западные Балканы Шесть (Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Бывшая югославская Республика Македония, Черногория и Сербия)
		ВТО	Всемирная торговая организация

Введение

Под экономической взаимосвязанностью понимается «любая форма неформальных экономических отношений между государствами или региональными группами, включая торговлю, деловую активность, финансовые отношения, передвижение людей и поддерживаемые государством экономические отношения»³.

Это включает, в частности, экономические связи, связанные с «торговлей, ПИИ, миграцией, информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), воздушным транспортом и портфельными финансовыми потоками».⁴

Экономическая взаимосвязанность имеет потенциал для расширения возможностей для улучшения экономических отношений между (и внутри) государствами, и как таковая очень отличается от понятия экономической интеграции. Последняя относится к взаимным соглашениям между странами в определенном географическом регионе, чтобы уменьшить или устраниćь барьеры для свободного передвижения людей, товаров, капитала или услуг (то есть, снижение таможенных пошлин и соглашения о свободной торговле) или координировать их фискальную, торговую и денежно-кредитную политики.

Экономической взаимосвязанность является важной особенностью современных глобализированных обществ, характеризующихся растущим разнообразием как политических, так и экономических взаимодействий.

В то же время сама по себе экономическая взаимосвязанность не является чем-то новым, но она является преобладающей чертой развития человеческого общества в целом и неотделима от его социально-политических сфер. Обратимся к примеру исторического Шелкового пути, который помог разработать прочные экономические и политические связи как внутри, так и между цивилизациями в Европе, Азии и на Ближнем Востоке, и его возрождение в Программа «Один пояс – один путь» (ПОПОП) под руководством Китая.⁵

Другие недавние примеры того, как политические и экономические интересы и возможности пересекаются для ускорения и улучшения экономической взаимосвязанности, включают так называемый «Голубой банан», который представляет собой коридор торговли, индустриализации и урбанизации, который простирается через Западную Европу от Великобритании до Северной Италии,⁶ и Западные Балканы, Программа взаимодействия, которая направлена на расширение взаимосвязанности в регионе и между регионом и Европейским союзом (ЕС), и является частью более широкой стратегии ЕС для Западных Балкан, конечным результатом которой является членство в ЕС для шести стран Западных Балкан (6 ЗБ).⁷

Экономическая взаимосвязанность является основной движущей силой экономического развития.

Оно может расширить возможности для экономического участия компаний частного сектора, в том числе малых и средних предприятий (МСП), бизнес-ассоциаций и физических лиц. Было также продемонстрировано, что экономическая взаимосвязанность особенно эффективна на местном уровне, о чем свидетельствует ряд инициатив, выдвинутых в последние десятилетия Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом на основе так называемого подхода «город-город» (ГГ).⁸

Экономическая взаимосвязанность является многоплановой и наиболее благотворной, когда она связывает страны и регионы вместе по нескольким каналам.

Как свидетельствует недавний документ Всемирного банка, «рост влияния многоплановой взаимосвязанности выше, чем влияние каждого из отдельных индексов сети, что свидетельствует о том, что общая взаимосвязанность более важна, чем каждый из отдельных каналов по отдельности»⁹.

С политической точки зрения, смысл состоит в том, что содействие многоплановой взаимосвязанности более эффективно для общего роста и развития, в то время как закрытие одного канала взаимосвязанности может оказать негативное влияние за пределами этого канала.¹⁰

Экономическая взаимосвязанность зависит от многих факторов: географии; физической инфраструктуры, такой как транспортные сети, инфраструктура коммуникаций и энергетики; нормативно-правовой базы; управления границами; передвижения людей; экономических стимулов; наличия финансовых инструментов; действенных институтов; соответствующих знаний и понимания, а также политической воли.

Гармонизация нормативно-правовой базы имеет ключевое значение для обеспечения общего понимания и взаимного уважения, в том числе в таких областях, как энергетика, информационные и коммуникационные технологии, окружающая среда и продовольственная безопасность.

Способность отдельного государства эффективно управлять всеми этими факторами во все более глобализированном мире, которому одновременно угрожают новые националистические и протекционистские импульсы, естественно ограничена. Развивая более прочные связи между странами, экономическая взаимосвязанность увеличивает не только потенциал экономического развития, но также взаимозависимость и, следовательно, уязвимость.



Управление уязвимостью путем разработки и внедрения общей структуры для «устойчивой и основанной на правилах взаимосвязанности»¹¹ имеет решающее значение, если экономическая взаимосвязанность должна полностью реализовать свой потенциал как для государства, так и для граждан.

Торговля имеет жизненно важное значение для экономического развития и экономического роста.

Уровни торговли сильно зависят от степени жесткой и мягкой экономической взаимосвязанности. Функционирующая и содержащаяся в хорошем состоянии физическая транспортная инфраструктура (т. е. элемент жесткой взаимосвязанности) так же важна, как и интегрированное управление границами, которому, в свою очередь, может способствовать дальнейшая гармонизация стандартов и правил (т. е. элемент мягкой взаимосвязанности).

Торговля также часто считается важным элементом в более широкой стратегии укрепления доверия и предотвращения конфликтов.

Вероятно, существуют важные «побочные» эффекты от торговли: для того, чтобы поддерживать и расширять торговлю, ей необходимо содействовать, в том числе в отношении транспорта, финансовых разработок общих стандартов, разрешения споров и т. д. »¹².



Участники готовятся к Конференции по взаимосвязанности для торговли и инвестиций, которая прошла под председательством Германии в Берлине 18 и 19 мая 2016 года. (Предоставлено: ОБСЕ / Урсула Фрэзе)

Таким образом, использование экономической дипломатии для содействия торговле не только укрепляет экономическую взаимосвязанность, но и может в более общем плане способствовать безопасности и стабильности внутри стран, а также внутри и между субрегионами территории ОБСЕ.

Существует сильная взаимозависимость между странами-импортерами и экспортерами энергии. Это включает в себя энергетическую инфраструктуру, снабжение и транзит и напрямую связано с концепцией энергетической безопасности, а именно способностью государства обеспечивать бесперебойную доступность энергии по доступной цене для предприятий и частных лиц, а также для поддержания критически важных национальных инфраструктур.

В области цифровизации проблемы в равной степени многочисленные и увеличивающиеся. К ним относятся проблемы взаимосвязанности как в техническом, так и в политико-правовом и рыночном отношении, включая свободу интернета, сетевой нейтралитет, кибербезопасность, а также защиту данных и конфиденциальность. Социальные и социально-экономические проблемы касаются старения населения, «миграции» рабочих мест и растущей личной и социальной зависимости от взаимосвязанности. Кроме того, существуют экологические и энергетические проблемы, включая воздействие на окружающую среду и доступность сырья.

Решение этих вопросов требует эффективного сотрудничества.

Правительства, а также региональные и международные организации могут развивать цифровую взаимосвязанность, договариваясь и устанавливая общие правовые, управленческие и политические рамки, стандарты и протоколы, а также адаптированные механизмы и политические меры для регулирования и управления цифровой средой. Тем не менее, государства не могут в одиночку справиться с этими многосторонними проблемами без более тесного сотрудничества с частным сектором, особенно с точки зрения инвестиций, исследований и разработок, а также гражданского общества.¹³

Участие частного сектора и организаций гражданского общества, особенно мелких предпринимателей и инновационных новых компаний, имеет основополагающее значение для создания благоприятной бизнес-среды, в которой цифровизация может способствовать укреплению экономической взаимосвязанности.

Экономическая дипломатия является одним из нескольких инструментов, которые государства могут использовать для управления своей экономической взаимосвязанностью с другими государствами.

Хотя она часто предполагает и фактически может потребовать тесного сотрудничества между государствами, частным сектором и гражданским обществом, она по-прежнему зависит от политического приоритета: экономическая дипломатия может усиливать или уменьшать взаимосвязанность, она может использоваться для содействия свободной торговле или проводить протекционистскую политику.¹⁴

Примеры экономической дипломатии в регионе ОБСЕ берут начало с Хельсинкского заключительного акта 1975 года.

С тех пор международная обстановка, в которой работает ОБСЕ, существенно изменилась. В настоящее время организация насчитывает 57 государств-участников. Появилось много новых субрегиональных организаций, в то время как другие расширились в составе. Региональные и международные организации, включая международные финансовые институты, инвестировали в экономическое развитие в регионе ОБСЕ, а также отдельные государства на двустороннем уровне. Частный сектор также играет важную роль в содействии экономическому росту, поскольку транснациональные корпорации в настоящее время все больше полагаются на глобальные производственно-сбытовые цепочки, многие из которых пересекают регион ОБСЕ.

В настоящее время в регионе ОБСЕ

доминируют два крупных проекта экономической интеграции.

ЕС и Евразийский экономический союз (ЕЭС), возможно, на разных уровнях зрелости, но их взаимоотношения являются определяющим фактором того, может ли экономическая дипломатия и взаимосвязанность способствовать достижению общих целей, таких как мир, безопасность и всесторонний экономический рост. ЕС и ЕЭС «имеют некоторые общие свойства», но между ними существуют значительные различия с точки зрения экономической весомости их членов, а также союза в целом.¹⁵ Более того, государства, которые в настоящее время не являются членами какого-либо из этих блоков, сталкиваются с необходимостью выбирать между ними, и после того, как они сделали это на основе формализации своих отношений посредством вступления или широкомасштабных соглашений, им становится сложнее поддерживать отношения с обоими.

В то же время Китай стал более важным экономическим игроком в регионе ОБСЕ.

В рамках Программы «Один пояс – один путь» 2013 года Китай активизировал свои усилия и инвестиции для создания и улучшения транспортной, энергетической и ИКТ инфраструктуры в регионе ОБСЕ. До настоящего времени это особенно затрагивало страны-участницы в Центральной Азии и на Западных Балканах.

Поэтому экономическая дипломатия и взаимосвязанность не существуют в вакууме.

Чтобы понять, какую роль может сыграть ОБСЕ в содействии экономической дипломатии и укреплению экономической взаимосвязанности, нам необходимо изучить этот более широкий контекст взаимоотношений в регионе ОБСЕ, в том числе между странами-участницами, между различными измерениями и институтами в рамках ОБСЕ и в сфере ее деятельности на региональном и субрегиональном уровнях ОБСЕ и между этими тремя аренами.

ОБСЕ и ее страны-участницы имеют множество важных партнеров в области экономической дипломатии и взаимосвязанности в частном секторе и среди других региональных и международных организаций.

Это также может внести ценный вклад в формирование направления экономической дипломатии в части усиления взаимосвязанности. Это важно, однако, следует учитывать, что ОБСЕ как субъект очень отличается от своих стран-участниц, партнеров в частном секторе и среди других международных и региональных организаций.



Затуманные провода. (Предоставлено: ОБСЕ /Татьяна Степанова)

ОБСЕ является уникальной структурой на евразийском и евроатлантическом пространстве для продвижения экономической дипломатии и содействия укреплению экономической взаимосвязанности.

Несмотря на то, что она не является «традиционным» международным игроком, она предоставляет ряд ценных возможностей, включая полномочия по созыву и определению повестки дня, а также ее способность выступать в качестве форума, на котором могут происходить дебаты, ориентированные на консенсус.

Роль ОБСЕ в этом контексте значительна, но не изучалась систематически ни в существующей литературе, ни в практике.

Задача, стоящая перед этим докладом, состоит в том, чтобы изучить, что Организация может и должна конкретно делать в целях укрепления экономической взаимосвязанности в контексте основного мандата, который она получила от государств-участников в Хельсинки в 1975 году, для содействия улучшению отношений между собой и обеспечения условий, в которых их народы могут жить в подлинном и прочном мире, свободном от любой угрозы или попытки нанести ущерб их безопасности».¹⁶

Общая обстановка экономической взаимосвязанности и дипломатии в регионе ОБСЕ

От Хельсинкского Заключительного Акта к Решению СМИД 4/2016

**Начиная с Хельсинкского
Заключительного Акта, расширение
экономической взаимосвязанности за
счет содействия торговле и снижения
торговых барьеров стало целью ОБСЕ.**

Раздел о так называемом втором измерении в учредительном документе ОБСЕ открывается заявлением о том, что подписавшие его стороны убеждены в том, что «их усилия направленные на развитие сотрудничества в области торговли, промышленности, науки и техники, окружающей среды и других областях экономической деятельности способствуют укреплению мира и безопасности в Европе и во всем мире» и «что сотрудничество в этих областях будет способствовать экономическому и социальному прогрессу и улучшению условий жизни».¹⁷

**В Хельсинкском Заключительном Акте
содержится широкий диапазон
положений, касающихся коммерческих
обменов, промышленного
сотрудничества, торговли, науки и
техники, окружающей среды, туризма,
трудовой миграции и транспорта.**

Торговля, в частности, признается подписавшими сторонами как «важный сектор их сотрудничества». Поэтому подписавшие стороны согласились, что они будут стремиться «уменьшать или постепенно устранять все виды препятствий на пути развития торговли». Государства-участники также взяли на себя обязательства по «как можно более широкому» согласованию стандартов и технических регламентов, а также сотрудничеству в области сертификации.¹⁸

**Второе измерение экономической и
экологической деятельности никогда на
самом деле не отменялось во время
холодной войны.**

Оно сразу же стало центром внимания на Боннской конференции в апреле 1990 года, когда переход от плановой к рыночной экономике в странах бывшего советского блока стал красногольным камнем политического внимания.

Тем не менее, к моменту принятия Парижской хартии в ноябре 1990 года государства-участники сосредоточили свое внимание на обязательствах в области прав человека, демократии и верховенства права. Экономические и торговые вопросы должны были рассматриваться в Генеральном соглашении по тарифам и торговле, которое вскоре должно было стать Всемирной торговой организацией (ВТО).

**После десятилетия забвения, проблемы
экономических преобразований вновь
всплыли в Стратегическом документе
ОБСЕ 2003 года по экономическому и
экологическому измерению, принятом на
СМИД в Маастрихте.¹⁹** Хотя базовые цели достижения рыночной экономики и вступления в ВТО прямо не упоминаются, трудности, с которыми сталкиваются многие страны в их достижении, признаются открыто, и ОБСЕ отводится роль в оказании помощи странам в преодолении переходного периода путем решения вопросов незаконной экономической деятельности, управления и экологических проблем и расширения сотрудничества.

Государства-участники также согласились с тем, что процессы региональной интеграции должны «должным образом учитывать экономические интересы других государств-участников и не способствовать созданию новых отделов». Что касается упрощения процедур торговли, государства-участники обязались добиваться прогресса в согласовании правил и стандартов и отмене таможенных пошлин.

Тем не менее в целом текст не соответствует реальному повышению роли Организации в этих вопросах. Он лишь наделяет Организацию вспомогательной функцией в качестве форума для диалога и катализатора прогресса на других, более «подходящих» форумах.



Флаги государств-участников ОБСЕ. (Предоставлено: ОБСЕ / Михаил Евстафьев)



23-й Совет министров ОБСЕ, Гамбург, 6-9 декабря 2016 года. (Предоставлено: Auswärtiges Amt)

Кризис внутри и вокруг Украины с конца 2013 года заставил правительства переосмыслить прежние подходы и переоценить ОБСЕ как форум для решения вопросов безопасности.

Это не было лишено логики, потому что необходимость выбора между членством в ЕЭС и Соглашением об ассоциации (СА), включая глубокую и всеобъемлющую зону свободной торговли (ГВЗСТ) с Европейским союзом, была представлена как цивилизационный выбор и оказалась крайне противоречивой в Украине. По мере того как кризис углублялся, а вопросы безопасности и прав человека все больше оспаривались в ОБСЕ, второе направление стало рассматриваться как место, где вовлеченность и соглашения между государствами-участниками все еще возможны.

Период председательства Швейцарии в ОБСЕ в 2014 году был направлен на принятие мер по укреплению экономического доверия, таких как механизмы мониторинга, в том числе в условиях конфликта, с целью укрепления доверия и предотвращения дальнейшего нарушения взаимосвязанности.

Оно также хотело наладить диалог между интеграционными процессами. Хотя это оказалось слишком амбициозным, поскольку ОБСЕ, как организация безопасности, была плохо подготовлена для решения этой проблемы, а готовность государств-участников к взаимодействию была низкой, швейцарское председательство подготовило почву для последующего четкого сосредоточения внимания на экономическом взаимосвязанности и активизации второго измерения ОБСЕ.

Период председательства Германии в ОБСЕ в 2016 году основывался на этом фундаменте и был направлен на выявление преимуществ взаимосвязанных экономик.

Это создало возможность для позитивного диалога между государствами-участниками, что привело к принятию Решения СМИД об укреплении надлежащего управления и содействии взаимосвязанности²⁰. В этом решении государства-участники признают, что «взаимосвязанность посредством транспорта и содействия торговле, в том числе посредством мер на разных уровнях управления, может укреплять экономическое сотрудничество, которое является взаимовыгодным и способствует установлению добрососедских отношений, укреплению доверия в регионе ОБСЕ».

Решение СМИД предлагает государствам-участникам сделать экономические отношения более тесными на основе эффективного управления и признает позитивные преимущества, которые интеграционные процессы и экономическое сотрудничество могут иметь в этом отношении, в том числе в плане безопасности.

Решение 4/2016 рассматривает экономическую взаимосвязанность в контексте надлежащего управления и улучшения делового климата, подчеркивая тем самым прозрачную и подотчетную среду в качестве предпосылки для лучшей взаимосвязанности. Эта взаимосвязь дополнительно подчеркивается в связи с упрощением торговых процедур как важной части экономического сотрудничества. Упрощение торговых процедур является хорошо разработанной концепцией, которая делает упор на сокращении внутренних и внешних барьеров в торговле, делая процедуры более

прозрачными и подотчетными, а также снижая ненужные барьеры, особенно нетарифные.

Государства-участники ОБСЕ еще не выдвинули согласованного определения экономической взаимосвязанности.

Тем не менее, 33 из них, используя межправительственный процесс, известный как Азиатско-Европейское совещание (АЕС), согласились с тем, что взаимосвязанность заключается в сближении стран, людей и обществ. Это облегчает доступ и является средством для углубления экономических связей и связей между людьми. Она охватывает жесткие и мягкие аспекты, в том числе физические и институциональные социально-культурные связи, которые являются основными вспомогательными средствами для укрепления экономических, политических и социально-культурных связей между Азией и Европой, которые также способствуют стиранию различий в сфере развития и возможностей²¹.

При поддержке австрийского и итальянского председательств в ОБСЕ в 2017 и 2018 годах внимание к взаимосвязанности как средства развития транспорта и торговли, по которой был достигнут консенсус в 2016 году, было сохранено.

Это соответственно отражает дальнейший анализ в этом докладе, который сначала обращается к оценке перспективы содействия взаимосвязанности в регионе ОБСЕ, а затем исследует существующую практику экономической дипломатии и взаимосвязанности.

Широкое пространство экономической дипломатии и взаимосвязанности в регионе ОБСЕ

Экономическая взаимосвязанность может быть относительно новым термином в словаре ОБСЕ, но идеи, лежащие в ее основе, берут начало в Хельсинкском Заключительном Акте.

Важно понимать, что ОБСЕ не является единственной движущей силой, способствующей экономической взаимосвязанности в своем регионе. Множество других региональных и международных организаций проводят мероприятия, которые потенциально могут улучшить экономическую взаимосвязанность, в то время как есть также широкий круг участников из частного сектора, и частно-государственных инициатив, действующих в этой области.

Государства и региональные и международные организации, в которых они участвуют, устанавливают соответствующую нормативно-правовую базу, в которой осуществляется деятельность, направленная на содействие экономической взаимосвязанности.

Следовательно, важно понимать, какая из этих структур действует в регионе ОБСЕ, что они делают и как они это делают. Ведь лучшее понимание также служит основой, где можно определить пробелы в существующих подходах к расширению экономической взаимосвязанности и того, как ОБСЕ может их устраниить, в том числе путем аккумулирования и обмена практическим опытом.

Необходимо проводить важные различия между организациями свободной торговли, многосторонними инициативами и организациями, занимающимися вопросами развития.

Все они имеют разные мандаты и предлагают различные возможности и ограничения для экономической взаимосвязанности. Они часто имеют региональную и/или секторальную направленность и различаются по степени, в которой они преследуют четко определенные стратегические цели, а не реализуют программы или проекты, которые, как считается, служат более расплывчато сформулированным целям.

Организации свободной торговли

Организации свободной торговли играют ключевую роль в продвижении экономической взаимосвязанности посредством соглашений о свободной торговле.

Их фокус в основном на региональном уровне, как в случае Европейской зоны свободной торговли (ЕЗСТ) и Центральноевропейского соглашения о свободной торговле (ЦЕССТ), но может предусматривать сотрудничество с другими инициативами в области свободной торговли на глобальном уровне, как это продемонстрировала ЕЗСТ, которая разработала глобальную сеть из 27 соглашений о свободной торговле с 38 партнерами по всему миру.

Более того, организации свободной торговли предлагают значительную степень гибкости в плане изменения членства с течением времени и возможности сосредоточиться на конкретных областях политики, когда речь идет о гармонизации регулирования, совершенствовании инфраструктуры и наращивании институционального потенциала.

ЕЗСТ объединяет нынешние 28 стран-членов ЕС и три государства-члена Европейской экономической зоны (ЕЭЗ) – Исландию, Лихтенштейн и Норвегию – на едином рынке.

В настоящее время основным направлением деятельности ЕЗСТ является мобильная и электронная связь, способствующая, в частности, воссозданию Ассоциации европейских регуляторов в сфере электронных коммуникаций (АЕРСЭК) в рамках пересмотра нормативно-правовой базы в области телекоммуникаций, известной как «Пакет взаимосвязанности»²².

ЦЕССТ представляет собой еще один ключевой региональный инструмент, способствующий расширению экономической взаимосвязанности.

Первоначально направленный на поддержку Стран Вышеградской Четверки (Чешская Республика, Венгрия, Польша и Словакская Республика) на их пути к демократии и рыночной экономике, впоследствии он был расширен, чтобы включить Словению, Румынию, Болгарию, Хорватию и бывшую югославскую Республику Македонию. После вступления в ЕС большинства этих стран, ЦЕССТ была преобразована, чтобы включить оставшиеся страны Западных Балкан и Молдову. ЦЕССТ в настоящее время является частью стратегии Юго-Восточной Европы (ЮВЕ) до 2020 года²³ и Повестки дня ЕС в области взаимосвязанности.

Многосторонние организации

Многосторонние организации представляют собой одну из наиболее выдающихся действующих сил в развитии сотрудничества между государствами как на региональном, так и на глобальном уровнях.

Они играют основополагающую роль в расширении взаимосвязанности между сферами – от политического диалога и безопасности до окружающей среды и устойчивого развития, а также транспорта, торговли и распространение цифровых технологий.

В регионе ОБСЕ действуют несколько глобальных и региональных многосторонних организаций, в том числе Центральноевропейская инициатива (ЦЕИ) и Совет регионального сотрудничества (СРС) на региональном уровне, а также ВТО, Всемирный банк и представительства ООН, такие как Экономическая комиссия ООН для стран Европы (ЕЭК ООН).

Центрально-европейская инициатива изначально была задумана как региональная межправительственная платформа для политического диалога и сотрудничества.

Он объединяет страны Западной (Австрия²⁴ и Италия), Центральной (Чехия, Венгрия, Польша, Словения и Словакия), Восточной (Беларусь, Молдова, Украина) и Юго-Восточной Европы (Албания, Болгария, Хорватия, бывшая Югославская Республика Македония, Черногория, Румыния и Сербия). В настоящее время основными приоритетами в области взаимосвязанности являются укрепление транспортных сетей, региональное сотрудничество в совершенствовании исследовательских и инновационных систем и продвижение региональной голубой экономики, что также способствует межрегиональной взаимосвязанности между членами ЕС и странами – не членами ЕС входящими в ЦЕИ²⁵.

Региональный совет сотрудничества (РСС) – это субрегиональная инициатива, поддерживаемая ЕС, в которой участвуют страны Юго-Восточной Европы и другие международные партнеры.

Его основная цель – содействие сотрудничеству в регионе в соответствии с Процессом сотрудничества в Юго-Восточной Европе (ПСЮВЕ) и его стратегией Юго-Восточной Европы 2020.²⁶ Расширение взаимосвязанности является одним из основных приоритетов РСС, особенно в том, что касается транспорта, энергетики, распространения цифровых технологий и торговли. Он тесно согласуется с Программой действий Европейского союза в области взаимосвязанности на Западных Балканах, которая предусматривает значительные инвестиции в связи, в том числе с расширением Трансъевропейской транспортной сети (ТЕС-Т), Трансъевропейских энергетических сетей (ТЕС-Э) и инфраструктуры широкополосной связи и ИКТ. Благодаря своей членской базе и комбинированным региональным и межрегиональным перспективам, РСС также обеспечивает важную связь с ЦЕССТ.

Всемирная торговая организация рассматривает взаимосвязанность как рычаг экономического развития, ключевую роль в котором играет торговая взаимосвязанность.

ВТО разработала специализированные программы по торговой взаимосвязанности, в том числе в регионе ОБСЕ Соглашение об упрощении процедур торговли, которое направлено на сокращение существующего бюрократизма при перемещении товаров через границы²⁷. ВТО сотрудничает с рядом партнеров в поддержке национального осуществления Соглашения об упрощении процедур торговли, включая Всемирный банк²⁸ и Бюро Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ²⁹.

Экономическая комиссия ООН для стран Европы (ЕЭК ООН) играет ведущую роль в укреплении взаимосвязанности на европейском уровне и за его пределами.

Ее несколько инициатив включают в себя Паньевропейский комитет по внутреннему транспорту (КВТ), Географическую информационную систему (ГИС) по международным перевозкам, Единый железнодорожный закон между Восточной и Западной Европой и транспортная система конвенции МДП. Среди региональных инициатив ЕЭК ООН есть Специальная программа для экономик Центральной Азии (СПЕКА), проект Евро-Азиатские Транспортные Сообщения (ЕАТС), направленный на поддержку развития согласованных евро-азиатских внутренних транспортных связей и Обсерватория Международной Транспортной Инфраструктуры (ОМТИ) сфокусировалась на устранении препятствий на путях транспорта и содействии взаимосвязанности в евразийском регионе. Например, на Южном Кавказе ЕЭК ООН работает над расширением таможенного сотрудничества во всем регионе.³⁰

Управление Организации Объединенных Наций по борьбе с наркоманией и преступностью (УНП ООН) имеет двустороннюю концепцию взаимосвязанности.

Взаимосвязанность рассматривается как средство, используемое транснациональной организованной преступностью для дальнейшего расширения преступных сетей и видов деятельности, а также как эффективный механизм расширения сотрудничества между государствами в борьбе с транснациональной преступностью. Среди различных региональных инициатив в регионе ОБСЕ УНП ООН в настоящее время осуществляет конкретную Региональную программу для Юго-Восточной Европы (2016–2019 годы), направленную на содействие сотрудничеству в таких областях, как пограничный контроль, терроризм, контрабанда наркотиков и незаконный оборот наркотиков.³¹

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) имеет многоплановую концепцию взаимосвязанности.

Этот подход подчеркивает сильную взаимозависимость между торговлей, инфраструктурой, энергетикой, транспортом и ИКТ. Среди ее региональных инициатив – Инициатива для стран Восточной Европы и Южного Кавказа, направленная на деятельность по наращиванию потенциала и мониторинг реализации реформ. Эта инициатива реализуется в тесной координации и финансируется возглавляемой ЕС Деловой инициативой ЕС-4 для бизнеса (охватывающей страны Восточного партнерства – Армению, Азербайджан, Беларусь, Грузию, Молдову и Украину).³²

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) рассматривает взаимосвязанность как основополагающий инструмент содействия интеграции между странами.

В соответствии с действующей Стратегией экономической интеграции (2017–2021 гг.), взаимосвязанность, особенно улучшение транспортной и ИКТ взаимосвязанности, считаются центральным элементом конкурентоспособности любой экономики.³³

ЕБРР выступил с рядом инициатив, направленных на содействие взаимосвязанности в регионе ОБСЕ. Например, на Западных Балканах он содействовал Рамочной программе по инвестированию в Западных Балканах под руководством ЕС с 2009 года.³⁴

Организации по развитию

Организации, занимающиеся вопросами развития, вносят значительный вклад в укрепление взаимосвязанности путем содействия региональному сотрудничеству в конкретных областях, таких как устойчивое развитие, надлежащее управление и демократизация.

В области действия ОБСЕ ключевую роль играют Всемирный банк и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), а также национальные агентства по проблемам развития конкретных стран, таких как Немецкое общество международного сотрудничества (НОМС), Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству (ШАРС), Шведское агентство международного развития (ШАМР) и Датское агентство международного развития (ДАМР).

Всемирный банк нацелен на укрепление глобальной взаимосвязанности с целью достижения устойчивого развития и общего процветания.

В области действия ОБСЕ он выдвигает региональные инициативы, в том числе Проект по содействию торговли и транспорту на Западных Балканах и Программа развития водно-энергетического комплекса в Центральной Азии³⁵. Кроме того, Всемирный банк также поддерживает инициативы внутри страны, такие как восстановление Железнодорожного коридора Восток-Запад в Азербайджане и Проекта по улучшению автодорожного коридора Восток-Запад в Грузии³⁶.

Программа развития Организации Объединенных Наций работает над укреплением взаимосвязанности как посредством региональных, так и ориентированных на страну инициатив, в том числе в постконфликтных районах.

В регионе ОБСЕ ПРООН недавно принял Региональную программу для Европы и Содружества Независимых Государств (2018–2021 годы), направленную на поддержку и развитие сотрудничества в регионе в соответствии с пятью принципами региональной деятельности ПРООН.³⁷ В области действия ОБСЕ ПРООН через сеть своих отделений на местах продолжает поддерживать обмен опытом в области взаимосвязанности особенно, через свой Инновационный фонд ПРООН для страновых отделений, например, в Молдове, бывшей югославской Республике Македонии, Грузии, Косово * и Сербии.³⁸

Немецкое общество международного сотрудничества является примером государственной организации по проблемам развития.

Оно способствует региональному сотрудничеству и взаимосвязанности в большинстве стран региона ОБСЕ. Это достигается за счет привлечения государственных органов как на национальном, так и на местном уровне в таких областях, как экономическое развитие и надлежащее управление, правовая реформа, профилактика наркомании, управление водными ресурсами и охрана окружающей среды. Например, НОМС реализовал многолетнюю программу поддержки региональной торговли в Центральной Азии.³⁹ На Южном Кавказе НОМС содействует трансграничному сотрудничеству между местными органами власти и муниципальными властями в приграничных регионах, чтобы они могли участвовать в конкурсах заявок ЕС на проекты в рамках программ территориального сотрудничества Восточного партнерства.⁴⁰

Это ни в коем случае не исчерпывающий список участников, но он освещает целый ряд крайне важных аспектов пространства экономической дипломатии и взаимосвязанности в регионе ОБСЕ.

Различные государства, организации, членами которых они являются, и инициативы, которые они поддерживают или получают от них пользу, часто пересекаются в своих целях и действиях, что приводит как к специальной в некоторых случаях, так и к стратегической координации и сотрудничеству. Это также означает, что экономическая взаимосвязанность осуществляется в многосторонних, а не двусторонних рамках.

Хотя эти многосторонние рамки *сами по себе* не являются взаимоисключающими, они все же существуют в более широком контексте того, что в Хельсинском Заключительном акте рассматривалось как «разнообразие ... экономических и социальных систем»⁴¹. Таким образом, одна из проблем и возможностей содействия экономической взаимосвязанности на национальном и субрегиональном уровнях заключается в преодолении этих более крупных разногласий за счет усиления экономической взаимосвязанности во всех ее торговых, энергетических и цифровых измерениях.

* 1 Все ссылки на Косово, будь то территория, учреждения или население, в этом тексте должны пониматься в полном соответствии с резолюцией 1244 Совета Безопасности ООН.



Движение по заснеженной дороге между Ташкентом и Ферганской долиной в Узбекистане, 13 марта 2008 года.
(Предоставлено: ОБСЕ / Мурод Хусанов)

Примеры экономической дипломатии и взаимосвязанности в регионе ОБСЕ

Субрегиональная экономическая дипломатия и взаимосвязанность

Центральная Азия

Центральная Азия занимает геостратегическое положение в сердце Евразии.

Ее близость к Китаю, в частности, сделала этот регион важным экономическим связующим звеном между востоком и западом, что имеет решающее значение для России, Китая и ЕС, поскольку их соответствующие программы взаимосвязанности устанавливают связь.

В то же время энергоресурсы

Центральной Азии также ставят ее в выгодное положение по отношению к Европе, Россия и Китаю.

Учитывая наследие относительно низкого уровня экономического развития, взаимосвязанность в Центральной Азии продвигалась главным образом за счет иностранных инвестиций.

Хотя это замедлило, а в некоторых случаях весьма существенным образом полностью изменило распад физической инфраструктуры взаимосвязанности, оно также создало потенциальную региональную долговую ловушку и увеличило зависимость стран Центральной Азии от Китая, особенно в контексте Программы «Один пояс – один путь» 2013 года.

Водные и энергетические проблемы создают важные стимулы и возможности для внутрирегиональной взаимосвязанности, но они также были источником конфликтов и конкуренции в прошлом.

После политических изменений в Узбекистане после августа 2016 года исторически сложившиеся тенденции внутрирегиональной разобщенности были в некоторой степени обращены вспять. Такие инициативы, как восстановление границ и восстановление автобусного и воздушного сообщения по всему региону, оказали положительное влияние на уровень взаимосвязанности между странами Центральной Азии и на повседневную жизнь их граждан.

Взаимосвязанность в Центральной Азии была как политической, так и экономической проблемой, и эта проблема была обусловлена как внутри, так и за пределами региона.



Зона таможенного контроля в Актау, Казахстан, 29 августа 2018 года. (Предоставлено: ОБСЕ / Айгуль Жарас)

Следовательно, динамика экономической дипломатии и взаимосвязанности осуществлялась в сложных отношениях между странами Центральной Азии и между ними и их внешними партнерами. Это весьма существенно сформировало возможности и ограничения, которые региональные и международные организации имеют для продвижения экономической взаимосвязанности.

ОБСЕ имеет хорошо развитое присутствие в Центральной Азии.

Организация присутствует во всех пяти странах Центральной Азии: Центр в Ашхабаде (Туркменистан), Программные офисы в Астане (Казахстан), Бишкеке (Кыргызстан) и Душанбе (Таджикистан) и Координатор проектов ОБСЕ в Ташкенте (Узбекистан). Мандаты на соответствующие операции включают все виды экономической деятельности. Например, в мандате Центра в Ашхабаде «особое внимание уделяется региональной обстановке во всех измерениях ОБСЕ, включая экономические, экологические ... аспекты безопасности и стабильности».⁴²

Содействие торговле является основным аспектом экономической деятельности ОБСЕ в Центральной Азии.

Благодаря сочетанию поддержки управления свободными экономическими зонами, гармонизации таможенных правил и обучения предпринимателей, как на национальном, так и на региональном уровне, ОБСЕ сыграла важную роль в ускорении экономического развития в отдельных странах региона и продвижении взаимосвязанности между ними. Это также включало проекты по продвижению органического сельского хозяйства, улучшенной транспортной инфраструктуры и устойчивого управления водными ресурсами. Различные присутствия ОБСЕ в регионе сотрудничают друг с другом по ряду этих вопросов.

Другие участники, способствующие экономической взаимосвязанности в Центральной Азии, включают НОМС, Всемирный банк и ПРООН.

Их приоритеты часто совпадают с приоритетами ОБСЕ, в том числе в отношении содействия региональной торговле и устойчивого управления водными и энергетическими ресурсами.



Участнику трехдневного семинара по эксплуатации совместных пунктов пересечения границы вручают свидетельство об участии, Душанбе, 26 июня 2018 года. (Предоставлено: ОБСЕ / Мунира Шоинбекова)

Например, НОМС реализовал многолетнюю программу поддержки региональной торговли в Центральной Азии, включающую в себя улучшение транспортной инфраструктуры и устранение нетарифных торговых барьеров.⁴³ ПРООН определила «расширение регионального сотрудничества в целях улучшения взаимосвязанности и легального перемещения людей, товаров и услуг и более эффективного управления трансграничными водными ресурсами в своей стратегии в отношении страны для Таджикистана,⁴⁴ и сосредоточилась на «взаимосвязи инклюзивного и устойчивого развития, управления и регионального сотрудничества» в своей страновой программе для Казахстана.⁴⁵

Всемирный банк также принимал участие в ряде проектов, направленных на расширение экономической взаимосвязанности.

Они предусматривают более широкий подход к содействию региональной интеграции по ряду аспектов, от воды и энергии, до упрощения процедур торговли и распространение цифровых технологий.

Программа развития водно-энергетического комплекса в Центральной Азии (ПРВЭКЦА), возглавляемая Всемирным банком, является многосторонней.

Это партнерство между Всемирным банком и Европейской комиссией, Швейцарией, Великобританией и США, в сотрудничестве с ОБСЕ, Европейским инвестиционным банком, Азиатским банком развития и НОМС. Одним из важных уроков, извлеченных из достигнутых к настоящему времени результатов, является тот факт, что относительно скромные инвестиции международных партнеров по развитию (в данном случае 3,7 млн. долл. США) могут сыграть роль катализатора в привлечении крупных государственных и частных инвестиций (1,5 млрд. долл. США).

Кроме того, успех проекта зависит и от вклада в распространение глобальных знаний и передового опыта через Всемирный банк.⁴⁶

Развитие регионального рынка электроэнергии в Центральной и Южной Азии - это проект под руководством Всемирного банка, направленный на институциональные механизмы и инфраструктуру, чтобы связать избыточные энергетические ресурсы Центральной Азии с нехваткой энергии и растущим спросом в Южной Азии.

Связанный с ПРВЭКЦА и способствующий созданию такого регионального энергетического рынка, Проект по передаче и торговле электроэнергии в Центральной и Южной Азии осуществляется с 2014 года в сотрудничестве с Исламским банком развития, Агентством США по международному развитию (AMP США), Европейским банком реконструкции и развития, Европейским инвестиционным банком и Департаментом международного развития Великобритании.⁴⁷ В сентябре 2018 года она достигла еще одной важной вехи, заключив контракт на строительство станций по преобразованию энергии от тока высокого напряжения, которые станут основой нового трансграничного энергетического рынка.⁴⁸

Упрощение процедур торговли тесно связано с улучшением дорожной инфраструктуры.

Это включало более тесное сотрудничество с программой Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества, особенно развитие дорожных связей в контексте шести стратегических транспортных коридоров в регионе.

Инвестиции Всемирного банка в программу под названием «Региональные связи в Центральной Азии» были вложены по инициативе правительства стран региона и последовательно, начиная с Кыргызстана⁴⁹ и сейчас включая также Таджикистан⁵⁰.

Завершение первых двух этапов программы позволит восстановить жизненно важные сети дорожной инфраструктуры, связывающие Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан в Ферганской долине.

С точки зрения цифровой взаимосвязанности, аналогичный межрегиональный проект «Digital CASA», был разработан и реализован с 2016 года.⁵¹

Основное внимание уделяется развитию регионально интегрированной цифровой инфраструктуры, поддерживающей нормативно-правовой и институциональной базы, снижению затрат и повышению качества доступа к Интернету, а также привлечению инвестиций частного сектора в сеть инфраструктуру как на региональном, так и на национальном уровнях. Подобно проектам, нацеленным на энергетическую взаимосвязанность и упрощение процедур торговли, используемый здесь подход заключается в достижении региональной и межрегиональной взаимосвязанности через акцент на национальных потребностях и интересах заинтересованных сторон. Это учитывает различные национальные особенности без закрепления или усиления региональной разобщенности.



Участники организованного ОБСЕ семинара по возможностям трудовой миграции для экономического развития Туркменистана, 29 августа 2018 года. (Предоставлено: ОБСЕ)

Южный Кавказ

Экономическая взаимосвязанность на Южном Кавказе в основном определяется геополитическими реалиями затяжных конфликтов в регионе и сложными отношениями между тремя странами, находящимися там, и их соответствующими международными партнерами.

Напряженная обстановка в некоторых районах Южного Кавказа остается нерешенной уже более четверти века и продолжает представлять серьезную угрозу для общей безопасности и стабильности региона. В неё также втянуты Россия, Турция и Иран, чьи собственные отношения друг с другом и со странами региона создали возможности и наложили ограничения на экономическую дипломатию и перспективы расширения экономической взаимосвязанности.

Являясь межконтинентальным сухопутным мостом, Южный Кавказ соединяет Каспийское и Черное моря и, следовательно, расширяет Центральную Азию и Европу вдоль её оси восток-запад.

Это включает в себя нефтетрубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан (НТБТД) и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум (ГБТЭ), которые играют важную роль в усилиях ЕС по диверсификации поставок энергоносителей, а также предоставляя основной источник для Грузинского энергетического импорта. За последние несколько лет значение Южного Кавказа еще более возросло в связи с продолжающимся развитием Южного энергетического коридора, который соединяет Южно-Кавказский трубопровод (Азербайджан-Грузия) с Трансанатолийским трубопроводом (через Турцию) и Трансадриатическим трубопроводом (Греция-Албания-Италия). Хотя происхождение этих энергопроводов относится к 1990-м годам, для развития железнодорожного сообщения восток-запад потребовалось еще много лет, но в 2016 году он получил значительное развитие благодаря открытию железной дороги Баку-Тбилиси-Карс длиной 850 км с годовой пропускной способностью 5 миллионов тонн грузов и 1 миллион пассажиров. Эта железнодорожная линия хорошо согласуется с Китайской программой «Один пояс – один путь» и является одним из признаков того, что важность Южного Кавказа для обеспечения более широкой экономической взаимосвязанности в будущем, вероятно, еще больше возрастет.

Взаимосвязанность между севером и югом через Южный Кавказ, потенциально связывающая Россию с Ираном, развивалась гораздо медленнее.

Проект Международного транспортного коридора Север-Юг, который соединит Россию, Азербайджан, Иран и Индию автомобильным, железнодорожным и морским транспортом, отстает от плана, в то время как усилиям по соединению Армении, Грузии и России мешают плохие отношения между двумя последними.



Представители правительственные структуры, парламента, частного сектора и эксперты в этой области обсуждают нормативно-правовую базу кибербезопасности на конференции, проходящей при поддержке ОБСЕ, Ереван, 23 марта 2016 года.

(Предоставлено: ОБСЕ / Гаяне Тер-Степанян)

Тем не менее, больший прогресс был достигнут в энергетическом взаимодействии. Уже в 2016 году Иран, Армения, Грузия и Россия согласовали программу действий для энергетического коридора Север-Юг, направленного на соединение их электрических сетей и стимуляцию торговли электроэнергией между собой, которая должна быть введена в эксплуатацию к лету 2019 года.

Ограничения для расширения экономической взаимосвязанности на Южном Кавказе и за его пределами носят как политический, так и финансовый характер.

Среди основных политических проблем – заблокированные сухопутные связи между Азербайджаном и Арменией и между Арменией и Турцией (форсирование автомобильного и железнодорожного транспорта, а также прокладка трубопроводов через Грузию) и сложные отношения между Россией и Грузией, которые до сих пор препятствовали открытию транспортного коридора через Южную Осетию и Рокский тоннель (см. стр. 21).

Более того, отношения между Азербайджаном и Ираном также были непростыми, что ограничивало использование существующего автомобильного сообщения из Ирана на российский Северный Кавказ вдоль берегов Каспийского моря. Кроме того, санкции против России и восстановление санкций США против Ирана также могут повлиять на будущие экономические связи – способствуя дальнейшим и без того крепким связям восток-запад, при этом ограничивая возможности для развития север-юг.⁵²

Другим препятствием на пути к экономической взаимосвязанности является стоимость строительства, улучшения и поддержания необходимой физической инфраструктуры.

Это является причиной задержек в существующих проектах и в некоторых проектах, остающихся на бумаге, таких как железнодорожное сообщение между Арменией и Ираном.

Сохраняющаяся неспособность стран региона и их основных международных партнеров разрешать давние конфликты является серьезным препятствием на пути к существенным и устойчивым инвестициям, которые потребуются для того, чтобы реализовать возможности, которые открывают более широкая экономическая взаимосвязанность для региона.

Региональная и геополитическая динамика также отражаются в характере международного участия в расширении экономической взаимосвязанности на Южном Кавказе.

ОБСЕ, которая когда-то имела значительное присутствие в регионе с широким спектром деятельности, больше не имеет там полевых операций после того, как мандаты ее миссии в Грузии и ее офисов в Баку и Ереване не были возобновлены в 2008, 2015 и 2017 годах, соответственно.⁵³ Однако ЕС и Всемирный банк продолжают участвовать в этом регионе. Например, ЕС оказывает значительную поддержку в рамках своих программ территориального сотрудничества Восточного партнерства. Проекты здесь направлены, в частности, на развитие трансграничного сотрудничества между Грузией и Арменией, а также между Грузией и Азербайджаном.⁵⁴ Всемирный банк работал в основном внутри страны и поддерживал восстановление железнодорожного коридора Восток-Запад в Азербайджане и Проект по улучшению автодороги Восток-Запад в Грузии.⁵⁵ Таким образом, характер вовлечения ЕС и Всемирного банка также отражает региональную и геополитическую динамику региона.



Вахтанг Кордзахия, эксперт, поддерживаемый ОБСЕ, делится информацией о процедурах таможенного оформления в Грузии, Астана, 8 ноября 2017 года.

(Предоставлено: ОБСЕ / Айгуль Жарас)

Западные Балканы

Многие региональные и международные организации продолжают активную деятельность на Западных Балканах.

Учитывая насилиственные конфликты в бывшей Югославии в 1990-х и начале 2000-х годов и продолжающуюся нестабильность, и непостоянство ситуации в регионе, а также его стратегическое расположение, это не удивительно. Равно как и факт, что основной целью, лежащей в основе взаимосвязанности региональных и международных организаций с Западными Балканами, является «укрепление добрососедских отношений между всеми государствами в этом регионе, превращение этого региона в зону мира, безопасности, стабильности и сотрудничества»⁵⁶ и поддержка региональных и двусторонних инициатив в этом направлении.

ОБСЕ сотрудничает с Западными Балканами более двух десятилетий.

В настоящее время Организация имеет Присутствие в Албании и полевые миссии в Боснии и Герцеговине, Косово* и Сербии, Черногории и Скопье. Их деятельность в основном сосредоточена на первом (военно-политическом) и третьем (человеческом) измерении, с относительно меньшим количеством экологических проектов⁵⁷ и деятельностью по надлежащему управлению, которая связана с экономическим управлением.⁵⁸

Проекты, направленные на улучшение экономической взаимосвязанности, были реализованы различными региональными и международными организациями.

Среди них Всемирный банк и ЕБРР. Кроме того, отдельные страны работали на двустороннем уровне над проектами экономической взаимосвязанности в регионе.

Вслед за дезинтеграцией бывшей Югославии, сопровождавшейся насилием, особое внимание было уделено стабилизации в регионе. Частью этих более широких международных усилий было восстановление торговых связей в регионе и его более тесная интеграция с экономическим пространством ЕС.

С 2017 года Всемирный банк работает над Проектом содействия торговле и транспорту на Западных Балканах.

Признавая, что основное препятствие для торговли между шестью странами в регионе, а также между ними и Европейским союзом не связано с тарифами, Банк сосредоточился на «поддержке» правительства Западных Балкан в целях содействия более глубокой экономической интеграции в регионе и ЕС путем содействия в реализации мер, направленных на (1) содействие трансграничному перемещению товаров, (2) повышение эффективности и предсказуемости транспорта и (3) расширение доступа на рынки для торговли услугами и инвестиций⁵⁹.

ЕБРР сыграл важную роль в создании регионального формата сотрудничества Западных Балкан Шесть (ЗБ).

С 2014 года каждые два года он проводит Саммиты по инвестициям в Западные Балканы и включает среди своих трех основных целей «продвижение программы действий по взаимосвязанности».

Это, в свою очередь, тесно связано с концепцией взаимосвязанности, включающей понятие «мягкой взаимосвязанности», когда ЕБРР содействовал «созданию единого инвестиционного пространства, которое включает в себя гармонизацию законодательства, устранение нетарифных барьеров, улучшение как глубоких так и горизонтальных связей рынков капитала, укрепление деловой среды в регионе и содействие иностранным инвестициям⁶¹».

Наиболее последовательным поборником усиления взаимосвязанности на региональном и межрегиональном уровне на Западных Балканах остается Европейский Союз.

Это отчасти обусловлено перспективой расширения Союза для б ЗБ⁶², но также признанием стратегической важности региона как связующего звена для энергетических сетей, таких как Южный энергетический коридор (см. стр. 16), и его значение в качестве транспортного коридора в контексте китайской программы «Один пояс – один путь».

При реализации проектов, направленных на улучшение экономической взаимосвязанности, ЕС работает одновременно на национальном и региональном уровнях и тесно сотрудничает с рядом других соответствующих субъектов для обеспечения достаточного финансирования и устойчивого и всестороннего экономического развития.

Программа взаимосвязанности Европейского союза для Западных Балкан берет свое начало в Берлинском процессе в 2014 году.⁶³

С тех пор ЕС и б ЗБ прямо признали, что хорошо связанные транспортные и энергетические сети не только стимулируют экономический рост и создание рабочих мест, а также делают экономический рост устойчивым за счет привлечения инвестиций и содействия добрососедским отношениям.⁶⁴



Участники поддержанной ОБСЕ «Ярмарки женского предпринимательства», Сараево, Босния и Герцеговина, 17 октября 2018 года.
(Предоставлено: ОБСЕ/Ведран Приболович)



Участники семинара ОБСЕ обсуждают карты евразийских транспортных связей, Алматы, 5 июля 2011 года. (Предоставлено: ОБСЕ/Зарина Лигай)

Основное внимание уделяется улучшению внутрирегиональной взаимосвязанности и взаимосвязанности между регионами Западных Балкан и ЕС, поддержанию процесса с помощью грантов ЕС до 1 млрд. евро до 2020 года, 70% из которых на сегодняшний день уже выделены. Это дало «конкретную грантовую поддержку 31 инфраструктурному проекту в регионе», принеслодополнительно около 2,4 млрд. евро инвестиций, создав при этом около 25 000 рабочих⁶⁵.

В рамках более широкой Программы взаимосвязанности для Западных Балкан Цифровая повестка дня имеет пять конкретных целей.

Эти пять целей включают снижение стоимости роуминга, развертывание широкополосной связи, развитие широкого спектра общедоступных электронных услуг, развитие потенциала в области доверительных отношений и безопасности и, с особым учетом перспективы вступления, принятия, внедрения и соблюдения *свода основных норм и требований Евросоюза* в области единого цифрового рынка.

Достижение этих целей будет финансироваться с помощью Механизма Европейского союза по оказанию помощи на этапе, предшествующем присоединению (единственное средство ЕС для поддержки реформ в странах-кандидатах) и Рамочной программы по инвестированию Западных Балкан, которая координирует подготовку и отбор приоритетных проектов для финансирования путем сочетания грантов от Программы по подготовке к вступлению Европейской комиссии (ППВ) и 20 двусторонних доноров с кредитами от участвующих финансовых учреждений и национальных финансовых⁶⁶.

Хотя ЕС явно играет ведущую роль в Цифровой повестке дня, его многосторонние механизмы реализации подчеркивают важность координации и взаимодополняемости доноров, включая предоставление экспертизы и финансов. Не менее важной является поддержка местных заинтересованных сторон, что происходит в контексте Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе и соответствующего Совета регионального сотрудничества.

Не менее важно признать, что усиление взаимосвязанности также было обеспечено на двустороннем уровне на Западных Балканах.

Отдельные страны работали в партнерстве над преодолением политических препятствий на пути к экономической взаимосвязанности посредством прагматичного подхода, который принимает существующий период политической неопределенности, не будучи парализованным им. Признавая негативное влияние, например, отсутствия торговли на экономический рост и развитие, а также на повседневную жизнь людей, в конкретных случаях были найдены уникальные и инновационные решения. Они могут не переноситься на все случаи как таковые, но они указывают на то, что политический тупик не должен препятствовать экономическим отношениям.

В 1995 году Афины и Скопье достигли Временного соглашения по поводу спора между ними о названиях, а затем подписали Меморандум о практических мерах.

Эти соглашения фактически положили конец 19-месячному эмбарго, введенному Грецией. Почти сразу после этого движение людей и товаров через общую границу возобновилось. Другое соглашение впоследствии предусматривало дополнительные шаги по восстановлению железных дорог, гражданской авиации и воздушного движения, а также телекоммуникаций.⁶⁷ После достижения соглашения между двумя государствами в июне 2018 года об урегулировании спора о названиях в настоящее время существует значительный потенциал для полной нормализации отношений.⁶⁸

В 2011 году Белград и Приштина согласовали формулировку таможенной печати Косово*.

Одно из технических соглашений в рамках Диалога при содействии ЕС, принятие Сербией формулировки «Косовская таможня» и тот факт, что Косово* прекратило настаивать на включении определенных знаков отличия, проложили путь к возобновлению торговли между двумя сторонами. Кроме того, в Белграде и Приштине также начал действовать комплексный режим управления границами.⁶⁹

Экономическая дипломатия и взаимосвязанность в обстановке затяжных конфликтов

Кипр

Нынешнее разделение Кипра берет свое начало в неспособности двух основных групп острова – греков-киприотов и турок – мирно жить бок о бок в двухбюджетном государстве после обретения независимости от Великобритании в 1960 году.

Разделение было зацементировано территориально в 1974 году, а буферная зона ООН – так называемая Зеленая линия – оставалась закрытой до 2003 года, до того момента, когда она была открыта для пересечения как жест доброй воли между двумя общинами. С вступлением международно признанной Республики Кипр в ЕС в 2004 году возникла уникальная geopolитическая ситуация: хотя весь остров считается территорией ЕС, северная часть освобождается от права ЕС, поскольку остается вне контроля Республики Кипр, возглавляемой греками-киприотами.

В течение ряда лет ОБСЕ поддерживала усилия по урегулированию конфликта на острове, проводя ряд мероприятий, способствующих укреплению доверия между двумя основными общинами.

Например, в марте 2017 года Офис Представителя ОБСЕ по свободе СМИ запустил проект «Кипрский диалог», который объединяет союзы журналистов и журналистские сообщества киприотов-греков и киприотов-турок для совместной работы по повышению качества журналистики на острове.

В июле 2016 года международное жюри, возглавляемое тогдашним Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальных меньшинств Астрид Торс, выбрало Ассоциацию исторического диалога и исследований (АИДИ) в качестве лауреата премии имени Макса ван дер Стула, признавая вклад неправительственной организации на Кипре в продвижение разнообразия и диалога в образовании и общественных дискуссиях.⁷⁰

Практически несомненно то, что расширение экономической взаимосвязанности между двумя общинами на Кипре будет способствовать экономическому росту и развитию.

Например, это, вероятно, придало бы дополнительный импульс таким отраслям, как туризм, строительство, торговля или высшее образование, которые в настоящее время существуют отдельно по обе стороны от «зеленой линии»⁷¹. Другими словами, существуют ощутимые и предсказуемые выгоды, которые должны стимулировать оба сообщества выйти за рамки политических разногласий.

Хотя до сих пор не было политического прорыва в усилиях по воссоединению острова, был достигнут прогресс в отношении более высоких уровней экономической взаимосвязанности.

Двумя основными внешними участниками в этом отношении были ПРООН, которая с 1970-х годов принимала активное участие в поддержке и реализации проектов по экономической взаимосвязанности, и ЕС, который стал особенно активным после вступления Республики Кипр в 2004 году.

Один из давних и наиболее успешных примеров экономической взаимосвязанности между двумя общинами связан с управлением, отведением и очисткой сточных вод в Никосии.

Сотрудничество в этой области восходит к 1960-м годам и продолжалось после раздела острова, когда ПРООН при финансировании, предоставленном Всемирным банком, реализовала проект по строительству станции очистки сточных вод, чтобы обслуживать обе общину в разделенном городе между 1978 и 1981 годами.

Однако станция, построенная в начале 1980-х годов, начала испытывать проблемы с мощностями с начала 2000-х годов. Это создало возможность для другого реализуемого ПРООН последующего проекта по строительству общей станции очистки сточных вод (2010-2014), финансируемым совместно Комитетом по канализационно-очистной системе Никосии и ЕС.⁷²

Другим измерением экономической взаимосвязанности, которым занимаются ПРООН и ее партнеры, является устранение физических барьеров для экономической взаимосвязанности.

В ситуации Кипра это имеет отношение к разминированию и обезвреживанию боеприпасов, а также к улучшению и восстановлению физической инфраструктуры, соединяющей две общины.

В период с 2004 по 2011 год ПРООН совместно с Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре, Управлением Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Центром ООН по разминированию и Европейской комиссией осуществила проект по сокращению числа наземных мин в так называемой буферной зоне в целях содействия более безопасному межобщинному перемещению и восстановления доступа к сельскохозяйственным землям. В результате реализации проекта было разминировано более 27 000 наземных мин, и 81 бывшее минное поле было объявлено свободным от мин, а почти 11 миллионов квадратных метров земли было возвращено в гражданское пользование.⁷³ Аналогичное значение имели проекты восстановления инфраструктуры, способствующие повторному открытию пунктов пропуска через «зеленую линию». ПРООН, например, координировала реконструкцию дороги между Като Пиргос и Лимнитис / Ешилирмак вдоль седьмого перехода на острове, который финансировался совместно правительством Кипра, ЕС и АМР США.



*Сотрудники Ассоциации исторического диалога и исследований, лауреаты премии им. Макса ван дер Стула 2016 года, в Доме сотрудничества на Кипре, сентябрь 2016 года.
(Предоставлено: ОБСЕ / Штефан Хегер)*

После вступления Республики Кипр в ЕС в 2004 году в качестве фактически разделенного острова, ЕС взял на себя ведущую роль в содействии урегулированию конфликта на острове.

Одной из трех основных целей Программы помощи для общины киприотов-турок, созданной в 2006 году, является поддержка экономической интеграции острова⁷⁴. В течение первого десятилетия ее реализации ЕС потратил почти 450 миллионов евро на широкий спектр проектов, в том числе телекоммуникации; безопасность дорожного движения; очистные сооружения в Никосии, Мия Милиа /Гасполат и Морфу/ Гюзельюрт; и техническая поддержка бизнеса.⁷⁵

Еще одной крупной инициативой ЕС, направленной на содействие установлению экономической взаимосвязанности на разделенном острове, является внедрение так называемого Регулирования зеленой линии (РЗЛ) с 2004 года.

РЗЛ определяет условия, в соответствии с которыми к «Зеленой линии», которая разделяет две общины на острове, применяется законодательство ЕС и свободное передвижение людей и товаров с главной целью «облегчить торговлю и другие связи» между общинами.⁷⁶

Из-за уникального политического контекста, в котором действует ЕС на Кипре, РЗЛ пришлось значительно отклониться от типичного торгового инструмента ЕС, в том числе в отношении действующих субъектов на стороне киприотов-турок.

Основной проблемой здесь, как и в других затяжных конфликтных ситуациях, был политический статус и тот факт, что правительство Республики Кипр выступало против любых связей между международными субъектами, включая ЕС, с государственными органами на стороне киприотов-турок, утверждая, что это будет косвенно способствовать признанию. Для выхода из этого тупика Торговая палата киприотов-турок взяла на себя задачи, необходимые для успешного осуществления РЗЛ, такие как выдача необходимых сопроводительных документов для продаваемых товаров.

В целом, РЗЛ добился значительного успеха в продвижении экономической взаимосвязанности, хотя и не полного.

С одной стороны, применение РЗЛ было успешным: в первый год его работы общая стоимость товаров, пересекающих «зеленую линию», составляла 818 133 евро⁷⁷; к 2016 году она возросла до 5 017 714 евро⁷⁸. С другой стороны, проблемы, выявленные в первом отчете в 2005 году, были в основном такими же, как отмеченные в 13-м отчете в 2017 году.

«Например, согласно Европейской комиссии, вопрос о проезде коммерческих автомобилей турок-киприотов в контролируемые правительством районы до сих пор не решен, и на сегодняшний день ни один коммерческий автомобиль турок-киприотов весом более 7,5 тонн не может пересечь линию, если у них нет полностью соответствующих документов, выданных Республикой Кипр⁷⁹». Другая давняя проблема заключается в том, что, в отличие от РЗЛ, власти Республики Кипр по-прежнему не допускают к пересечению пищевых продуктов, подвергшихся технологической обработке из-за опасений, высказанных службами здравоохранения в отношении производственного процесса в северной части Кипра⁸⁰.

Грузия

Затянувшиеся конфликты в грузинских регионах Абхазии и Южной Осетии начались в начале 1990-х годов и после распада Советского Союза.

Прекращение огня при посредничестве России оставалось в значительной степени в неизмененном состоянии, несмотря на случайные нарушения до 2008 года, когда локальные боевые действия быстро обострились и вызвали военный ответ России, за которым последовало признание независимости Абхазии и Южной Осетии со стороны Москвы, а также четырех других государств-членов ООН⁸¹.

К 2008 году и после него экономическая дипломатия и взаимосвязанность были в центре внимания целого ряда международных сил в Грузии, стремящихся урегулировать оба затяжных конфликта. Среди них, ЕС и ООН финансировали несколько проектов по укреплению и поддержанию торговых отношений между Грузией и двумя регионами, а также двусторонние доноры, такие как Великобритания и Швейцария.

Миссия ОБСЕ в Грузии была создана в ноябре 1992 года и оставалась действующей до конца декабря 2008 года, когда ее мандат не был в очередной раз продлен.

В течение этого времени Организация уделяла основное внимание расширению перечня мероприятий, связанных с урегулированием конфликтов, а также поддержкой демократизации, прав человека, пограничного контроля и верховенства права⁸². Это включало несколько проектов во втором измерении, в частности Программа экономической реабилитации (ПЭР, 2005-2008) и ее краткий преемник, Программа переходной экономической реабилитации (ППЭР, 2008).

Программа ПЭР началась с оценки потребностей в 2005 году, в результате которой был составлен список приоритетных проектов в области реабилитации социально-экономической инфраструктуры в зоне грузино-южосетинского конфликта и прилегающих районах.

За этим последовала международная конференция доноров в июне 2006 года, организованная тогдашним Бельгийским председательством в ОБСЕ, в результате которой почти 8 млн. евро были объявлены взносами от 21 донора, только ЕС выделил 2 млн. евро. Затем программа ПЭР была официально запущена в октябре 2006 года на первом заседании ее Руководящего комитета, которое состоялось в Цхинвальском филиале⁸³. Проекты, последовательно реализованные до 2008 года, были сосредоточены на трех основных областях: обучение навыкам ведения бизнеса, развитие сельского хозяйства и восстановление инфраструктуры.



ОБСЕ изучает пути повышения безопасности контейнеров, чтобы не допустить использования террористами этого транспортного средства. (Предоставлено: ОБСЕ)

Этот подход, в том числе использование местного отделения Миссии ОБСЕ в Цхинвали для управления ПЭР, рассматривался «для извлечения непосредственной пользы и объединения сообществ, а также поощрения сторон к совместному принятию решений по вопросам, касающимся программы», тем самым способствуя более широкому укреплению доверия».⁸⁴

Последующая краткосрочная программа ППЭР была создана в ответ на конфликт 2008 года как временное решение для продолжения экономической реабилитации в районах, которые оставались доступными.

Опираясь на положительный опыт работы с программой ПЭР и налаженные связи на местах и с международными донорами, ППЭР «смогла быстро предоставить хорошо продуманную помощь общинам» и «помочь мелким хозяйствам восстановить то, что было.. потеряно» в результате боевых действий в августе 2008 года⁸⁵. Однако эти инициативы, как проект, проводившийся под руководством ОБСЕ, внезапно завершились, когда мандат Миссии ОБСЕ не был продлен после 2008 года.

Ни до, ни после 2008 года ОБСЕ не была единственным действующим актором в Грузии, поддерживающим экономическую взаимосвязанность.

Пока ОБСЕ была ведущим актором в отношении Южной Осетии, ООН через свою Миссию по наблюдению в Грузии (МООННГ) взяла на себя аналогичную роль в случае с Абхазией. Хотя мандат МООННГ изначально и в целом оставался сосредоточенным на аспектах безопасности, ООН выполняла аналогичную координационную задачу среди международных стран-доноров и их партнеров-исполнителей.

Среди них Европейский союз оставался крупнейшим донором, предоставившим техническую помощь и проектную поддержку инициативам, направленным на облегчение человеческих страданий вследствие конфликта, содействие экономическому восстановлению и диалогу между сторонами конфликта.⁸⁶

После военных действий в 2008 году необходимость в расширении экономической взаимосвязанности в зонах конфликта в Грузии не уменьшилась.

Постепенно создавались новые возможности совместно местными и международными субъектами, в том числе в контексте Женевских международных дискуссий под сопредседательством ЕС, ОБСЕ и ООН. В контексте этих обсуждений ОБСЕ осуществила ряд конкретных проектов по воссоединению общин по обе стороны административной границы, в том числе проект обеспечения безопасности плотин в Зонкари, проект питьевой воды в Знаури и проект ирrigации в Никоси.⁸⁷



Рабочие от осетинского подрядчика Бессарион проводят срочные ремонтные работы в школе в Дзари на севере грузино-осетинской зоны конфликта – один из многих проектов Программы экономической реабилитации, возглавляемой Миссией ОБСЕ в Грузии. (Предоставлено: ОБСЕ/Давид Хизанишвили)

Особо следует отметить три недавние инициативы, которые напрямую связаны с потенциалом экономической дипломатии и экономической взаимосвязанности, которые способствуют стабилизации, снижению напряженности и укреплению доверия.

Это инициатива грузинского правительства «Шаг к лучшему будущему», предпринимаемая при посредничестве усилий Швейцарии по открытию торгового коридора между Грузией и Россией через Рокский тоннель в Южной Осетии и предварительные исследования по расширению применения ГВЗСТ между Грузией и Евросоюзом в Абхазию.

4 апреля 2018 года правительство Грузии официально выступило с новой мирной инициативой «Шаг к лучшему будущему», направленной на отковавшиеся регионы Абхазии и Цхинвальского региона/Южной Осетии.

Эта мирная инициатива фактически состоит из двух программных документов, один из которых касается облегчения торговли через спорные границы, а другой – повышения возможностей получения образования для жителей Абхазии и Южной Осетии. Хотя это явно не упомянуто в инициативе «Лучшее будущее», её элемент по содействию торговле потенциально тесно связан с открытием туннеля в Роки и возможным применением ГВЗСТ к Абхазии, и он также имеет ряд потенциальных более локальных последствий, включая возможность создания «особых экономических пространств» вокруг Рухи (около Абхазии) и Эргнети (около Южной Осетии).⁸⁸

Усилия по открытию торгового коридора между Грузией и Россией через Южную Осетию при посредничестве Швейцарии берут свое начало в таможенном соглашении 2011 года между Грузией и Россией, которое впоследствии открыло путь для вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию.

Переговоры между двумя сторонами были приостановлены до тех пор, пока в ноябре 2016 года оползень не перекрыл горный перевал Казбеги-Верхний Ларс, являющийся

единственным транспортным маршрутом между Россией и Грузией (и большей частью Южного Кавказа, включая Армению).

Закрытие в течение месяца оказало значительное негативное влияние на частный сектор, и после некоторого лоббирования Москва и Тбилиси возобновили переговоры в феврале 2017 года. При дальнейшем посредничестве Швейцарии была назначена частная Швейцарская компания, предоставляющая услуги по независимой экспертизе, контролю, испытаниям и сертификации («SGS») для несения официальных обязанностей, предусмотренных первоначальным соглашением 2011 года, и теперь Грузия и Россия подписали отдельные контракты с компанией «SGS».

Пока проблемы, влияющие на статус Южной Осетии, особенно связанные с таможенным и паспортным контролем, остаются нерешенными и в настоящее время блокируют открытие коридора, есть признаки того, что другая чрезвычайная ситуация, такая как оползень 2016 года, может привести к активации коридора под временным паспортным и таможенным режимом, который может «открыть путь для более постоянных договоренностей»⁸⁹.

Усилия по расширению применения ГВЗСТ Грузии с ЕС к Абхазии находятся в менее развитом состоянии.

Подобно вопросам, связанным с открытием торгового коридора через Южную Осетию, эти усилия, в первую очередь, блокируются проблемами политического статуса. Поскольку в настоящее время не ведутся официальные переговоры, и в настоящее время в этой области недостаточно развиты инициативы «второго направления», маловероятно, что в ближайшем будущем будет достигнут прогресс. Это связано с тем, что предприятия по обе стороны места разделения придают большое значение законности любого экономического участия. Для абхазских предпринимателей это поднимает вопросы, касающиеся их способности «зарегистрироваться» в Грузии и непредсказуемости любой реакции России, в то время как их грузинские коллеги обеспокоены абхазской деловой средой, которую они считают «криминализированной, нестабильной и рискованной»⁹⁰.

Молдова

Конфликт в Приднестровском регионе Молдовы в 1992 году привел к созданию непризнанной Приднестровской Молдавской Республики, которая по сей день остается вне эффективного контроля правительства Молдовы.

Прекращение огня при посредничестве России, положившее конец насилию, оставалось очень стабильным, и отношения между правительством Молдовы и властями на левом берегу реки Днестр в целом улучшились за эти годы. Несмотря на то, что между сторонами было заключено много соглашений по конкретным вопросам, часто при посредничестве ОБСЕ, никакого существенного прогресса в направлении общего урегулирования конфликта достигнуто не было.⁹¹

Перед созданной в 1993 году Миссией ОБСЕ в Молдове была поставлена задача «содействовать достижению прочного всеобъемлющего политического урегулирования на основе принципов и обязательств СБСЕ конфликта в левобережном Приднестровском регионе Республики Молдова во всех его аспектах».⁹² Хотя этот мандат конкретно не распространяется на деятельность во втором измерении ОБСЕ, за прошедшие годы Миссия внесла значительный вклад в содействие проектам, которые позволили улучшить экономическую взаимосвязанность между общинами и бизнесом по обе стороны реки Днестр.

В ходе процесса урегулирования конфликтующие стороны неоднократно брали на себя обязательства по действиям, которые привели бы к повышению уровня экономической взаимосвязанности.



Историческое решение об открытии 18 ноября 2017 года моста Гура-Быкулуй-Бычок символизирует прорыв в процессе приднестровского урегулирования. Это привело к подписанию сторонами пяти дополнительных соглашений в конце 2017 года и весной 2018 года. (Авторы: ОБСЕ/Игорь Шимбатов)

Например, в Соглашении 1998 года о мерах укрепления доверия они отметили свою готовность «создать совместные программы для поддержки инвестиционных проектов, реконструкции промышленных предприятий, объектов электроэнергетики, ликвидации последствий стихийных бедствий и защиты окружающей среды».⁹³ Тем не менее, эта и другие совместные декларации, и заявления лидеров обеих сторон носят в основном декларативный и весьма общий характер, а также практически не имели конкретных последующих действий.

Там, где были взяты конкретные обязательства по улучшению экономической взаимосвязанности между двумя берегами реки, реализация часто откладывалась на многие годы. Например, обязательство в 1998 году «создать необходимые условия для проведения реконструкции и скорейшего ввода в эксплуатацию автомобильного моста в районе населенного пункта Гура-Быкулуй»⁹⁴ привело к позитивным последствиям в течение следующих двух десятилетий, что, в свою очередь, знаменовало, что стороны обсудили «проведение технической оценки моста Гура-Быкулуй-Бычок с целью достижения его полного функционирования».⁹⁵ Другие проблемы, которые сталкивались с подобными задержками на протяжении многих лет, включали вопрос «запуска механизма участия транспортных средств из Приднестровья в международных автомобильных перевозках» и «конкретный план действий для выполнения соглашения об организации взаимодействия в области телекоммуникаций».⁹⁶

В других областях, менее тесно связанных с процессом урегулирования и, следовательно, не столь чувствительных к вопросам статуса, был достигнут больший прогресс. Начиная с 2009 года, ПРООН осуществила четыре этапа финансируемой ЕС программы мер укрепления доверия. Будучи более сфокусированными, мероприятия, способствующие укреплению экономической взаимосвязанности, были основным фокусом программы и имели значительный успех.⁹⁷ Например, в результате этапа III было создано 61 межграницное деловое сотрудничество, открывшее улучшенные экономические возможности для населения на обоих берегах реки; и создано более 1500 постоянных, внештатных и временных рабочих мест».⁹⁸

Кроме того, существуют области, в которых частные и государственные экономические интересы оказались сильнее политических препятствий.

Например, после 1992 года Молдова и Приднестровье сумели найти общий язык, когда дело дошло до эксплуатации крупнейшей электростанции страны — Кучурганской электростанции в Приднестровском регионе, которая по-прежнему обеспечивает около 70% потребностей Молдовы в электроэнергии⁹⁹ и в то же время вносит около 100 миллионов долларов в бюджет Приднестровья.¹⁰⁰ В целом, несмотря на неразрешенный конфликт, правобережная Молдова остается основным пунктом назначения товаров из приднестровского региона, причем последние данные показывают, что чуть менее 30% всех товаров в стоимостном выражении предназначены для этого рынка, что делает его самым крупным пунктом назначения, которое занимает второе место после экспорта на единый рынок ЕС.¹⁰¹

Миссия Европейского Союза по приграничной помощи Молдове и Украине (МЕСПП), созданная в 2005 году, также внесла значительный вклад в укрепление экономической взаимосвязанности. В Приложении 2015 года к первоначальному Меморандуму о взаимопонимании между ЕС, Молдовой и Украиной 2005 года цель Миссии по урегулированию конфликта была существенно расширена и уточнена, подчеркнув, что Миссия будет содействовать урегулированию приднестровского конфликта путем, помимо прочего, укрепления пограничного и таможенного режима, а также мер по укреплению доверия, способствуя таким образом взаимодействию и обмену между двумя берегами реки Днестр и способствуя снижению возможных угроз безопасности».¹⁰²



Франко Фраттини, Специальный представитель Действующего председателя ОБСЕ по процессу приднестровского урегулирования, передает первые молдавские номерные знаки нейтрального дизайна в Бюро регистрации транспортных средств (БРТС) в Тирасполе 10 сентября 2018 года. (Авторы: ОБСЕ/Игорь Шимбатор)

С тех пор МЕСПП также внесла вклад в поддержку «постепенного осуществления пограничных таможенных аспектов соглашений об ассоциации», включая ЗУВСТ.¹⁰³ В рамках этих усилий в 2015 году Миссия создала Рабочую группу по упрощению процедур торговли, которая «выступает в качестве платформы для связи и сотрудничества между таможенными органами Молдовы и Украины, национальными и провинциальными государственными органами, деловыми кругами и ключевыми партнерами по развитию, включая АМР США, Американскую торговую палату, Европейскую бизнес-ассоциацию и Одесский бизнес-форум».¹⁰⁴ Хотя «основное внимание уделялось осуществлению законодательных и процедурных мер, необходимых для выполнения обязательств обеих стран в соответствии с Соглашением об ассоциации между Украиной и Евросоюзом/Соглашением об углубленной и всесторонней свободной торговле и таможенными главами Соглашения ВТО», Рабочая группа также сыграла важную роль в развитии и поддержке государственно-частного сотрудничества в области упрощения процедур торговли.

Самым значительным достижением экономической взаимосвязанности через реку Днестр, несомненно, стало расширение применения ЗУВСТ между Молдовой и ЕС в рамках конфликта в Приднестровье. Почти повсеместно рассматриваемый как успех, это яркий пример экономической взаимосвязанности, вносящей вклад в основной мандат ОБСЕ в области безопасности, сближая сообщества обеих сторон и уменьшая вероятность будущего конфликта.¹⁰⁵ Это также тот случай, который демонстрирует ощутимые преимущества от расширения возможностей объединения: единый рынок ЕС в настоящее время является третьим по величине торговым партнером в целом по стоимости товаров для приднестровских компаний после ЕАЭС и Украины, на которые в настоящее время приходится чуть более 22% всей торговли и, безусловно, крупнейшим пунктом назначения экспорта с чуть более 35%.¹⁰⁶

Какова роль ОБСЕ?

Выводы и рекомендации

Экономическая дипломатия и взаимосвязанность в регионе ОБСЕ: движущие силы и факторы успеха

Укрепление экономической взаимосвязанности не является исключительно ориентированным на рынок или повестку дня, несущую разный смысл. Скорее, она способствует созданию среды, в которой экономические факторы не остаются без внимания, но где возможности, которые они создают, уравновешиваются фундаментальными принципами надлежащего управления, которые включают прозрачные, подотчетные и эффективные правила; разрабатываются в контексте норм и стандартов, которые способствуют здоровой конкуренции и справедливой совместности экономических сетей; и где пропагандируются ценности инклюзивного экономического роста и справедливого развития.

Взаимосвязанность не может существовать в вакууме и требует физических и виртуальных связей и взаимосвязей. Такая связь обеспечивается автомобильными и железными дорогами; аэропортами и морскими портами; (интегрированными) структурами управления границами; энергетической инфраструктурой; и ИКТ, а также инфраструктурой, включая киберпространство. Эти активы, однако, могут полностью реализовать свой потенциал для продвижения экономической взаимосвязанности в контексте нормативно-правовой среды, которая способствует межнациональной гармонизации и обеспечивает их безопасное, а также эффективное использование.

Какую роль может сыграть ОБСЕ в содействии экономической дипломатии и продвижении экономической взаимосвязанности, в области, в которой участвуют многие специализированные субъекты, порой несовместимые интересы и конфликтующие повестки дня?

Ответ на этот вопрос должен начинаться с рассмотрения уроков, которые можно извлечь из прошлого опыта самой Организации, а также ее государств-участников и других соответствующих акторов.

ОБСЕ по сути является организацией по обеспечению безопасности. При ее создании государства-участники выразили свою «политическую волю в интересах народов улучшить и активизировать свои отношения, а также внести свой вклад в развитие мира, безопасности, справедливости и сотрудничества в Европе».¹⁰⁷ Безопасность, особенно в широком смысле, как безопасность человека, актуальна во всех трех измерениях деятельности Организации. Таким образом, экономическая дипломатия и взаимосвязанность могут сыграть важную роль в выполнении мандата ОБСЕ.

ОБСЕ обладает уникальными возможностями для содействия экономической дипломатии и повышения экономической взаимосвязанности между государствами-участниками. Имея 57 государств-участников и 11 партнеров по сотрудничеству в Азии и в Средиземноморье, Организация также имеет представительства в 16 странах в настоящее время и, таким образом, владеет необычайными возможностями для достижения местного воздействия, в том числе в сотрудничестве с другими региональными и международными партнерами-организациями. Сам регион деятельности ОБСЕ «обеспечивает более половины мировой торговли», а вместе со странами-партнерами и Китаем «обеспечивает более 70% мировой торговли».¹⁰⁸

Позитивные примеры экономической дипломатии и взаимосвязанности существуют на всех уровнях ОБСЕ. Они не только приносят важные экономические выгоды, но также часто имеют политические последствия, демонстрируя возможность сотрудничества в одной области, в то время как в других областях могут возникнуть нерешенные вопросы. Экономическая дипломатия и взаимосвязанность также создают возможности для субъектов частного сектора сотрудничать через спорные внутренние границы и поддерживать контакты, когда диалог между политическими элитами затруднен или вообще невозможен. Таким образом, экономическая взаимосвязанность может также поддерживать и улучшать жизни людей, затронутых политическими конфликтами.

Различные сектора экономики имеют разный потенциал для взаимосвязанности. Торговля, энергетика и цифровизация являются наиболее заметными областями, в которых государства-участники уже тесно связаны, но существует дополнительный потенциал. Будет ли этот потенциал реализован, зависит, среди прочего, от расширения и поддержания физической инфраструктуры, дальнейшей гармонизации стандартов и нормативно-правовой базы, а также от снижения тарифных и нетарифных барьеров.

Политическая воля является решающим фактором в укреплении экономической взаимосвязанности во всем регионе ОБСЕ. При наличии правильной политической воли можно использовать экономическую дипломатию для расширения экономической взаимосвязанности между государствами-участниками на двустороннем уровне, внутри и между суб-регионами ОБСЕ, а также внутри стран, затронутых затяжными конфликтами. Тем не менее, даже в тех случаях, когда экономическая взаимосвязанность увеличивается на местном или субрегиональном уровне, существует опасность, что это также может привести к углублению разногласий — в политическом и экономическом отношении — между более крупными блоками стран в рамках ОБСЕ.

Экономическая взаимосвязанность также становится устойчивой, когда она подкрепляется разрешающим и благоприятным институциональным контекстом.

Субрегиональные договоренности существовали в рамках ОБСЕ в течение длительного времени, и, хотя их происхождение может быть связано с конкретными местными потребностями, их опыт часто может быть воспроизведен при необходимости. Но институциональные условия могут играть только вспомогательную роль, политическое видение и участие в субрегиональной инициативе часто имеют решающее значение для структурирования субрегиональной экономической деятельности во времени и пространстве, мобилизации финансирования и мониторинга прогресса в достижении совместно согласованных целей.

Устойчивое финансирование проектов взаимосвязанности имеет решающее значение для их успеха.

Во всем регионе ОБСЕ это часто достигается благодаря сотрудничеству нескольких донорских учреждений и финансовых учреждений, зачастую при дополнительной поддержке со стороны инвесторов из частного сектора и национальных правительств. Это может усугубить проблемы координации между различными проектами по взаимосвязанности и подчеркнуть важность наличия как ведущих организаций, так и учреждений, которые могут содействовать координации между донорами, между донорами и организациями-исполнителями, а также тесным сотрудничеством с национальными правительствами. Что действительно важно в этом контексте, так это то, что высшие уровни в национальных правительствах обеспечивают связь и координацию проектов по экономической взаимосвязанности в рамках своих организаций на всех уровнях, которые имеют решающее значение для реализации.

Проекты, направленные на улучшение экономической взаимосвязанности, особенно эффективны, если они основаны на местных потребностях. Это часто требует комплексной оценки потребностей и определения приоритетов. Такие оценки, а также последующая разработка программ и отбор проектов должны также включать способных партнеров-исполнителей на местах. Особенно в региональном и межрегиональном контексте усилий по улучшению экономической взаимосвязанности успешное выполнение также более вероятно, когда организации-исполнители находятся на местах и объединяют технический опыт с политическим нейтралитетом.



Лидия Абабий, главный инспектор таможенной службы Молдовы, читает публикацию ОБСЕ «Справочник по передовому опыту в области пересечения границ», Душанбе, 1 ноября 2013 г. (Источники: ОБСЕ/Илона Казарян)

Экономическая дипломатия и взаимосвязанность: будущая перспектива для ОБСЕ

ОБСЕ продемонстрировала способность адаптироваться к сложному миру.

Сегодняшние вызовы лежат во всех трех измерениях ОБСЕ. Из-за многомерного характера экономической взаимосвязанности и ее связей с политическими и правовыми рамками, а также с аспектами безопасности человека, второе измерение предлагает неиспользованный потенциал для содействия решению многих проблем, с которыми сталкиваются государства-участники, в том числе путем предоставления моста к двум другим измерениям, между различными регионами ОБСЕ и государствами-участниками, между гражданами и правительствами, а также между государственным, частным и третьим сектором.

ОБСЕ может сыграть решающую роль в формировании и консолидации знаний о взаимосвязанности.

ОБСЕ должна стремиться стать еще более всеобъемлющим проводником знаний. Опираясь на свое уникальную способность по созыву и формированию повестки дня в евразийском и евроатлантическом регионе, Организация организовывает форум для обсуждений и распространения идей. Она может в дальнейшем использовать эти возможности и расширять свои возможности для обучения (например, в контексте Академии ОБСЕ или аналогичного учреждения) и предоставлять платформу, которая обобщает знания об экономической взаимосвязанности и выступает в качестве координационного центра для проектов, направленных на расширение экономической взаимосвязанности между государствами-участниками и другими соответствующими субъектами.

Таким образом, ОБСЕ могла бы, среди прочего, выступать в качестве международной платформы для генерирования и обмена знаниями, посредничества и диалога по вопросам экономической взаимосвязанности и предлагать свои добрые услуги для горизонтальной и вертикальной координации между государствами-участниками, направленной на дальнейшее продвижение и укрепление экономической взаимосвязанности в регионе ОБСЕ.

■ Такая платформа не должна быть ограничена только правительствами и правительственными организациями. ОБСЕ имеет положительный опыт сотрудничества с частным сектором и неправительственными организациями, чей опыт может быть в дальнейшем использован при разработке набора инструментов для улучшения экономической взаимосвязанности.

В данном контексте было бы крайне важно расширить вовлечение новых заинтересованных сторон:

коммерческие организации, такие как торговые палаты и многонациональные компании; финансовые организации, такие как международные и региональные финансовые учреждения или организации частного сектора, такие как Western Union; технические организации, такие как Энергетическое сообщество; Европейские многосторонние организации с различным и порой пересекающимся членством и ключевыми регионами, такими как ЕАСТ или ЦЕССТ; или организации, которые на данный момент успешно решают различные вопросы по взаимосвязанности, такие как Международная комиссия по защите Рейна.

■ Более того, в инициативах второго направления есть критическая ценность, в том числе с участием аналитических центров, научных учреждений и организаций частного сектора. Это может способствовать дальнейшему повышению качества политического диалога на основе фактических данных, который затем может послужить основой для выработки политики в рамках ОБСЕ и ее государств-участников. Конкретные проекты, которые связаны с консультативными услугами в области разработки политики и оценки проектов в будущем, улучшают результаты и соотношение цены и качества, а также тем самым способствуют как более высокому уровню экономической взаимосвязанности, так и более устойчивому потенциалу на местном, национальном и международном уровнях в регионе ОБСЕ.

■ Бюро Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ в сотрудничестве с полевыми операциями ОБСЕ, ДП и по запросу государств-участников регулярно организует мероприятия, встречи, рабочие совещания, конференции и семинары. Их влияние обычно измеряется на краткосрочной основе. Было бы очень полезно понять среднесрочный эффект от этих встреч, чтобы адаптировать программы для достижения наилучших возможных результатов. Участие академических учреждений в проведении мероприятий по оценке деятельности Бюро координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ увеличит потенциал Бюро Координатора в будущем по организации мероприятий, которые оказывают влияние и обеспечивают оптимальную отдачу от вложенных средств.

В рамках второго измерения академические институты — это место, где можно мыслить «нестандартно», и выходить за рамки уже существующих форматов диалога.

Благодаря расширению академического вовлечения ОБСЕ может также способствовать разработке позитивных материалов об экономической дипломатии и экономической взаимосвязанности. Междисциплинарный подход, включающий различные дисциплины (такие как, например, политология, экономическая география, современная история и антропология), обогатит имеющиеся знания и улучшит понимание всего потенциала экономической взаимосвязанности и того, как лучше всего его реализовать. Это также должно включать усилия по лучшему пониманию прошлого опыта. Использование архивов Пражского офиса Секретариата ОБСЕ (Архива и Центра документации СБСЕ) будет крайне важным и на сегодняшний день недостаточно используемым ресурсом для понимания прошлого опыта и обеспечения лучшего будущего.

■ Платформа ОБСЕ по взаимосвязанности также должна учитывать тот факт, что экономическая взаимосвязанность приобрела явно региональное измерение. Это создает проблему с точки зрения потенциальной фрагментации экономических пространств в регионе ОБСЕ, но также открывает возможности для межрегиональной передачи знаний и внедрения наилучшей практики. ОБСЕ может продвигать здесь конструктивную повестку дня, используя форум встреч и конференций высокого уровня, на которых присутствуют высокопоставленные правительственные чиновники, в том числе на субрегиональном уровне,¹⁰⁹ и поощрять более широкий обмен и координацию, а также интегрировать эти усилия в межрегиональное и для всего ОБСЕ генерирование и обмен знаниями.

■ В рамках платформы ОБСЕ по взаимосвязанности второе направление могло бы обеспечить гибкий механизм для изучения и использования возможностей взаимосвязанности. Это может включать использование методов взаимного обучения, основанных на существующем опыте работы в регионе ОБСЕ о том, как решать проблемы с взаимосвязанностью в уязвимых пунктах. Таким образом, инициативы второго направления также обеспечат безопасные пространства, в которых заинтересованные участники смогут лучше понять технические решения аналогичных проблем, успешно решаемых в других местах. Такие обсуждения могут проводиться вне политизированных рамок, но оставаться связанными с ними в более широком контексте ОБСЕ.



Выступающие на заключительном заседании 26-го Экономико-экологического форума ОБСЕ, Прага, 5-7 сентября 2018 года. (Авторы: ОБСЕ/Любос Котек)

Предоставление данных о технически жизнеспособных решениях для восстановления, укрепления и улучшения экономической взаимосвязанности могло бы затем привести к переоценке политической осуществимости конкретных проектов по взаимосвязанности. Платформа ОБСЕ по взаимосвязанности, принятая и используемая таким образом отдельными председательствами, не только внесет вклад в мандат ОБСЕ по укреплению доверия, но и обеспечит устойчивый путь для активизации второго измерения деятельности ОБСЕ для этой цели, как это предусмотрено в Хельсинкском заключительном акте.

■ Платформа ОБСЕ по взаимосвязанности, таким образом обогащенная и часто и конструктивно используемая, также создаст прочную основу для работы Организации по разработке всеобъемлющего меню вариантов — «набора инструментов», из которого государства-участники могли бы выбирать соответствующие методы проведения мероприятий по расширению экономической взаимосвязанности на двусторонней или многосторонней основе.

Разработка такого инструментария могла бы проходить поэтапно и через различные формы взаимосвязанности и сотрудничества между различными заинтересованными сторонами. Например, параллельные мероприятия на официальных заседаниях ОБСЕ, неофициальные или специальные встречи конкретных заинтересованных сторон вне графика ОБСЕ и общие проекты могут поддерживаться на более систематической

и долгосрочной основе если последующие ДП будут сотрудничать и координировать в установлении многолетних приоритетов по экономической взаимосвязанности.

ОБСЕ будет продолжать сталкиваться с вызовами и возможностями в будущем. Они могут не быть полностью связаны со вторым измерением деятельности, не решаться с помощью экономической деятельности. Тем не менее, экономическая взаимосвязанность будет иметь отношение по крайней мере к некоторым из них.

■ В ОБСЕ входят 57 государств-участников и 11 партнеров по сотрудничеству. Китай, самый важный сосед ОБСЕ, пока не вовлечен. Это несмотря на тот факт, что взаимосвязанность Китая с государствами-участниками имеет важные последствия для обеспечения взаимосвязанности и безопасности. Инициатива «Один пояс — один путь» является наиболее очевидным примером этого на сегодняшний день.

■ Вовлечение Китая в дискуссию в рамках ОБСЕ по вопросам экономической взаимосвязанности было бы жизненно важным шагом для использования синергии, избегания недоразумений и укрепления доверия, поскольку Китай становится более значимым экономическим и политическим игроком в регионе ОБСЕ. В рамках второго измерения ОБСЕ были установлены пробные контакты, например, когда представители Китая приняли

участие в бизнес-конференции немецкого председательства 2016 года «Взаимосвязанность с целью торговли и инвестиций» в Берлине.

■ Существует возможность поддержания и поощрения такого диалога между Китаем и ОБСЕ, поскольку второе измерение обединяет научных экспертов, а затем постепенно расширяет этот формат для вовлечения других соответствующих заинтересованных сторон из государственного и частного сектора, региональных и международных организаций и представителей национальных правительств. В более общем смысле, поощрение перекрестного участия в соответствующих мероприятиях также будет способствовать более тесному взаимодействию и сотрудничеству между Китаем и ОБСЕ.

■ Еще одним вызовом для ОБСЕ в будущем может стать Арктика, где вопросы экономической взаимосвязанности станут критически важными для отношений между государствами-участниками, включая управление арктическими ресурсами и новые торговые маршруты. В этой ситуации второе измерение ОБСЕ также предлагает возможности для обмена между ключевыми игроками, чтобы предотвратить возникновение напряженности и способствовать совместному управлению арктическим потенциалом. Этого можно добиться в тесном сотрудничестве и координации с Арктическим советом, семь государств-участников которого также являются государствами-участниками ОБСЕ.

Приложение:

Деятельность ОБСЕ в отношении экономической взаимосвязанности

Экономическая деятельность ОБСЕ вытекает из мандата, предоставленного ее исполнительным структурам и, где это применимо, местным представительствам на местах. В диапазоне таких видов экономической деятельности можно выделить две категории: *прямая* и *косвенная деятельность* (см. Таблицу 1). Прямые действия касаются тех, которые оказывают непосредственное влияние на экономические отношения через границы, такие как упрощение торговых процедур, укрепление потенциала пограничных ведомств, улучшение доступа к информации и так далее. Категория *косвенной деятельности* охватывает наделение экономических субъектов знаниями международных стандартов, практикой и инструментами, целевую программную поддержку в определенных областях стратегических экономических потребностей (помощь в совершенствовании законодательства, обновление нормативно-правовых актов и т. д.) и аналогичную поддержку деятельности в области экономического развития.

Как прямые, так и косвенные виды экономической деятельности в отношении экономической взаимосвязанности могут носить характер укрепления доверия.

Они потенциально применимы на разных этапах цикла конфликта. Поэтому государствам-участникам следует «шире использовать меры укрепления доверия и безопасности».¹¹⁰ Они являются частью более широкой категории мер укрепления доверия невоенного характера (МУД). В этом контексте также важно иметь в виду, что «международная торговля и внутри сообщества также может помочь создать основу для диалога и совместного подхода к общему решению проблем за пределами экономической сферы».¹¹¹



Участники во время заседания Рабочей группы государств-участников готовят национальный план действий по присоединению к Директории открытых ключей МОГА (ДОК), центральному хранилищу для обмена информацией, необходимой для аутентификации электронных паспортов, в Будве, Черногория, 15-16 ноября 2018 года. (Авторы: ОБСЕ/Магда Джугели)

ОБСЕ проявляет активность во многих различных областях, которые касаются взаимосвязанности, но только некоторые из этих мероприятий носят характер МУД (см. Таблицу 1). В тех случаях, когда у ОБСЕ есть мандат официального посредника в конфликтной ситуации, иногда она может прямо и косвенно решать вопросы взаимосвязанности, но только до тех пор, пока стороны конфликта позволяют это делать. В рамках деятельности, не предназначенной для МУД, большой акцент был сделан на обучении сотрудников таможни и других пограничных ведомств, часто также с упором на угрозы безопасности, а не на содействие торговле. Это соответствует мандату ОБСЕ как организации по безопасности.

ОБСЕ также поддерживает рыночные экономические реформы в государствах-участниках, направляя техническую помощь для поддержания национальных процессов реформирования, передавая международный опыт и предоставляя платформы для внутригосударственных субъектов с целью проведения широкой дискуссии и принятия решения о дальнейших действиях. Ключевым преимуществом ОБСЕ здесь являются ее масштабы, гибкость и низкая степень специализации. В отличие от других действующих лиц на местах, ОБСЕ может объединить различные международные субъекты с местными субъектами, поскольку повестка дня ОБСЕ зачастую менее специфична, чем у других организаций. Поэтому она может действовать как объединяющая платформа.

Таблица 1: Примеры деятельности ОБСЕ по укреплению экономической взаимосвязанности¹¹²

Направление	Прямой вид деятельности	Косвенный вид деятельности
Экономическая деятельность в условиях конфликта	<p>Переговоры в формате «5 + 2» в Молдове со специальным Программа представителем ОБСЕ в качестве одного из посредников: реабилитации, Грузия, 2006-2008 гг: 8 возобновление работы Гуры Быкулуй-Бычок, согласованное в млн. евро для инвестиций в ноябрь 2017 года, и «соглашение о номерных знаках», экономические достижнутое в апреле 2018 года, позволит возродить (ориентированные на сельское использование дороги между Молдовой и Приднестровьем, хозяйство) в зоне грузино-осетинского что будет способствовать улучшению торговли.</p> <p>Переговоры в «Трехсторонней контактной группе по проекта с подрядчиками с обеих сторон, Украине» со специальным представителем ОБСЕ в качестве совместное управление. Однако вспышка одного из посредников и Специальной мониторинговой боевых действий в 2008 году прекратила миссией ОБСЕ в Украине (СММУ): до 2017 года переговоры в реализацию проекта.</p> <p>Группе способствовали сохранению открытости железнодорожных линий для доставки угля по Донбассу. Эти в линии теперь заблокированы правительством. Мониторинг СММУ обеспечивает безопасный проезд автомобилей и передвижение пешеходов в пунктах пропуска, что позволяет осуществлять мелкую торговлю.</p> <p>Колледж пограничного персонала, Душанбе: с 2009 года в этом многопрофильном объекте прошли обучение более 3000 сотрудников пограничной и руководящей служб безопасности Поддержка системной регулятивной среднего и высшего звена со всего региона ОБСЕ и партнеров реформы в Кыргызстане (с 2016 года): по сотрудничеству. Сильный акцент на Центральную Азию и реализация мер по реформированию, Афганистан. В настоящее время три четырехнедельных курса определение которых было поддержано обучения персонала содержат экономический модуль. 12-Программным офисом в Бишкеке, месячный курс для старших руководителей, разработанный в приведет к улучшению управления и сотрудничество с Женевским центром демократического уменьшит нагрузку на бизнес, а также контроля над вооруженными силами и аккредитованный в позволит более эффективно заниматься Эстонии, проводится один раз в два года.</p>	экономической проекты на сельское конфликта, совместное выполнение
Другие виды экономической деятельности	<p>Поддержка трансграничных рынков Таджикистан-Афганистан Публикация в 2012 году совместного (2012-2015 гг.): через Исполнительного партнера секретариата ОБСЕ-ЕЭК ООН Программный офис ОБСЕ в Душанбе оказал правовую «Справочника по оптимальной практике помочь таджикским трейдерам на трех рынках и предоставил при пересечении границ». Справочник информацию о торговой ситуации на этих рынках.</p> <p>Поддержка Таможенной Службы Кыргызстана: с 2009 года практику и послужить катализатором для Офис Программы в Бишкеке оказывает поддержку упрощения процедур торговли.</p> <p>Таможенной Службе Кыргызстана в расширении возможностей обучения. ОБСЕ поддержала строительство учебного центра и продолжает поддерживать обучение в этом центре. Ранее обучение проводилось также совместно с афганскими чиновниками.</p> <p>Семинары, направленные на содействие реформам по упрощению процедур торговли. Они проводятся по просьбе правительств принимающих стран различными полевыми операциями по конкретным темам. С 2017 года Секретариат ОБСЕ реализует проект «Содействие экономической взаимосвязанности в ОБСЕ» в Беларуси, Казахстане и Молдове. Семинары в рамках этого проекта служат платформой для государственных и частных заинтересованных сторон для повышения уровня их знаний и координации подходов. Рекомендации, вынесенные на семинарах, должны быть отражены в национальных планах действий и/или усилиях по упрощению процедур торговли.</p>	Публикация в 2012 году совместного (2012-2015 гг.): через Исполнительного партнера секретариата ОБСЕ-ЕЭК ООН
	Поддержка создания особых экономических зон. Программные офисы ОБСЕ в Астане и Душанбе оказывают поддержку правительствам принимающих стран в сборе информации, создании и управлении особыми экономическими зонами.	

Литература

1. Филипп Ремлер, «Затяжные конфликты в регионе ОБСЕ: инновационные подходы к сотрудничеству в зонах конфликтов» (Гамбург: Сеть мозговых центров и академических институтов ОБСЕ, 2016 года), http://osce-network.net/file-OSCE_Network/documents/Protracted_Conflicts_OSCE_WEB.pdf
2. Штефан Вульф, Филипп Ремлер и Лэнс Дэвис, «Укрепление доверия ОБСЕ в экономическом и экологическом измерении: текущие возможности и ограничения» (Гамбург, 2017 года), http://osce-network.net/file-OSCE-Network/Publications/OSCE_Confidence_Building_in_EED_final.pdf
3. Индира Абельдинова и Вальтер Кемп: «Экономическая взаимосвязанность: основа восстановления стабильности и доверия в Европе?» (Вена, 2, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf
4. Дэвид Гулд, Дор Й. Кенетт и Георги Пантеров, «Преимущества, риски и последствия для многомерного взаимосвязанности для Европы и Центральной Азии» (Вашингтон, округ Колумбия, 2018 г.), 6, www.worldbank.org/research
5. Также содержится ссылка на Инициативу «Один пояс — один путь» (ОПОП) или Инициативу «Новый шелковый путь» (НШП). См., например, Стивен Арис, «Один пояс — один путь: взгляд Китая на объединение», *анализ политики безопасности СЗМОС*, 2016 г., <https://doi.org/10.3929/ethz-a-010717719>
6. См., например, Андреас Фалуди, «Голубой банан «Возвращение», *Европейский журнал международного развития*, № 56 (2015 год), http://archive.nordregio.se/Global/EJSD/Refereed_articles/Refereed_56.pdf
7. См. «План действий: софинансирование инвестиционных проектов на Западных Балканах в 2018 году» Европейской комиссии (Брюссель, 2018 год), <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/connectivity-agenda-2018-sofla-summit.pdf>
8. Ряд инициатив, направленных на расширение сотрудничества между городами (Г2Г), были реализованы рядом организаций, в том числе Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом (т.е. Организацией Объединенных городов под руководством ООН, Децентрализованной организацией ЮНИТАР), Операционной программой, финансируемой ЕС сети URBACT и Международным городским сотрудничеством (МГС). Другие организации, такие как Совет Европы, наиболее специализированно работали над определением правовых рамок для продвижения такого подхода на европейском уровне.
9. Гулд, Кенетт и Пантеров, «Преимущества многоуровневого объединения, риски и последствия для политики Европы и Центральной Азии», 2.
10. Ibid.
11. Заключительные слова Президента Дональда Туска на 12-м Саммите АЕС, Совет Европейского Союза, 2018 год, www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/10/19/closing-remarks-by-president-donald-tusk-at-the-12th-asem-summit/pdf
12. Ремлер, «Затяжные конфликты в регионе ОБСЕ: инновационные подходы к сотрудничеству в зонах конфликтов», 24
13. Дж. Кейв и др. «Тенденции в технологиях взаимосвязанности и их социально-экономические последствия» (Брюссель, 2009 г.)
14. Эта «темная сторона» экономической дипломатии имеет свой аналог в так называемых «войнах за взаимосвязанность», в которых взаимозависимости, отражающиеся в повышении уровня экономической взаимосвязанности, могут стать оружием для достижения более широких региональных и geopolитических целей. См. Марк Леонард, изд., *Войны за объединение* (Лондон: Европейский совет по международным отношениям, 2016 год), www.ecfr.eu/page/-/Connectivity_Wars.pdf
15. Абельдинова и Кемп, «Экономическая взаимосвязанность: основа восстановления стабильности и доверия в Европе?», 2. См. также Александра Динес, «Почему Европейский союз должен разговаривать с Евразийским экономическим союзом» (Вена, 2018 год), www.euractiv.com/section/economy-jobs
16. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Заключительный акт 1-го Саммита глав государств и правительств СБСЕ (Хельсинкский Заключительный акт)» (Хельсинки, 1975 год), 3, <http://www.osce.org/helsinki-fnal-act?download=true>
17. Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Заключительный акт 1-го Саммита глав государств и правительств СБСЕ (Хельсинкский Заключительный акт)»
18. Ibid.
19. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Стратегический документ ОБСЕ по экономической и экологической деятельности» (Маастрихт, 2003 год), www.osce.org/mc/40533?download=true
20. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Укрепление надлежащего управления и содействие объединению» (Гамбург, 2016 год), www.osce.org/cio/289316?download=true
21. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Заключительный акт 1-го Саммита глав государств и правительств СБСЕ (Хельсинкский Заключительный акт)»
22. См. Европейскую комиссию, «Возможность объединения с конкурентным единым цифровым рынком — на пути к европейскому гигабитному обществу» (Брюссель, 2016 год), http://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=17182
23. Региональный совет сотрудничества, «Юго-Восточная Европа 2020: рабочие места и процветание в европейской перспективе» (Сараево, 2013 год), www.rcc.int/files/user/docs/reports/SEE2020-Strategy.pdf
24. Австрия приняла решение в мае 2018 года выйти из ЦЕИ и с 2019 года больше не будет членом данной организации

25. Центрально-европейская инициатива, «План действий ЦЕИ на 2018-2020 годы» (Триест, 2017 год), www.cei.int
26. Совет регионального сотрудничества, «Юго-Восточная Европа 2020: рабочие места и процветание в европейской перспективе»
27. Всемирная торговая организация, «Соглашение об упрощении процедур торговли» (Женева, 2014 год), [www.tfadatabase.org/files/pages/Trade Facilitation Agreement - 931 - en.pdf](http://www.tfadatabase.org/files/pages/Trade_Facilitation_Agreement - 931 - en.pdf)
28. См., например, Программу поддержки Всемирного банка по содействию торговле, «Сокращение издержек и улучшение торговли в Европе и Центральной Азии», Пресс-релиз Всемирного банка, 2017 год, www.worldbank.org/en/news/press-release/2017/09/19/cutting-costs-and-improving-trade-in-europe-and-central-asia-the-world-bank-group-brings-government-and-businesses-together-to-share-experiences-on-trade-facilitation-reforms-and-enhance-border-coordination
29. См., например, Офис Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ, «Семинар ОБСЕ по электронной торговле завершен в Кишиневе», Пресс-релиз ОБСЕ 4 октября 2018 года, www.osce.org/secretariat/398567
30. См., например, Европейская экономическая комиссия ООН, «Семинар по содействию электронному обмену таможенной информацией» (Женева, 2016 год), www.unece.org/trans/themes/unda_customs-to-customs.html
31. Управление Организации Объединенных Наций по борьбе с наркотиками и преступностью, «Региональная программа для Юго-Восточной Европы (2016–2019 годы)» (Вена, 2016 год), www.unodc.org/documents/southeasterneurope/RP_SEE_2016-2019_Approved.pdf
32. См. Организация по экономическому сотрудничеству и развитию, «Инициатива для Восточной Европы и Южного Кавказа», 2018 год, www.oecd.org/eurasia/competitiveness-programme/eastern-partners
33. Европейский банк реконструкции и развития, «Стратегия экономической интеграции (2017-2021)» (Лондон, 2016 год), www.ebrd.com/ ebrd-economic-inclusion-strategy.pdf
34. Европейский банк реконструкции и развития, «Запущены инвестиционные рамки Западных Балкан», пресс-релиз ЕБРР, 9 декабря 2009 года, www.ebrd.com/news/2009/western-balkans-investment-framework-launched.html
35. См., например, Всемирный банк, «Упрощение процедур торговли и транспорта на Западных Балканах» (Вашингтон, округ Колумбия, 2017 год), <http://documents.worldbank.org/curated/en/736551508873270691/pdf/Concept-Project-Information-Document-Integrated-Safeguards-Data-Sheet.pdf>; Программа развития энергетических и водных ресурсов Всемирного банка в Центральной Азии, «Продвижение путей к энергетической и водной безопасности» (Вашингтон, округ Колумбия, 2017 год), <http://documents.worldbank.org/curated/en/448551521022591430/pdf/WP-P120142-PUBLIC-CAEWDPImpactResults.pdf>
36. Всемирный банк, «Улучшение коридора Восток-Запад Грузии» (Вашингтон, округ Колумбия, 2015 год), <http://documents.worldbank.org/curated/en/906191468038075289/pdf/PID-Appraisal-Print - P149952-06-12-2015-1434117221522.pdf>; Всемирный банк, «Железные дороги Азербайджана: недостающее звено?», 2015, www.worldbank.org/en/results/2015/02/17/azerbaijans-railroads-the-missing-link
37. Исполнительный совет Программы развития ООН, «Документ региональной программы для Европы и Содружества Независимых Государств» (Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, 2017 год), <http://undocs.org/DP/RPD/REC/4>
38. Программа развития ООН, «Полеты на луну и на короткие расстояния: обзор инновационного фонда ПРООН (2017-2018 гг.)» (Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, 2018 год), www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/development-impact/undp-innovation-facility-year-in-review.html
39. Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ), «Поддержка региональной торговли в Центральной Азии» (Бишкек, 2016 год), www.giz.de/en/downloads/2014-2016_Factsheet_ENG.PDF
40. Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit, «Территориальное сотрудничество Восточного партнерства в контексте Программы местного управления Южного Кавказа», 2014 год, www.giz.de/en/worldwide/52782.html
41. Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Заключительный акт 1-го Саммита глав государств и правительств СБСЕ (Хельсинкский Заключительный акт)»
42. Постоянный совет Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, «РЕШЕНИЕ № 244 от 23 июля 1998 года» (Вена, 1998 год), <https://www.osce.org/pc/40139?download=true>
43. Deutsche Gesellschaft fur Internationale Zusammenarbeit (GIZ), «Поддержка региональной торговли в Центральной Азии»
44. Исполнительный совет Программы развития ООН, «Документ по страновой программе для Таджикистана (2016-2020 гг.)» (Нью-Йорк, 2015 год), www.tj.undp.org/content/tajikistan/en/home/operations/legal_framework/_jcr_content/centerparsys/_download_2/file.res/Final_Country_Programme_Document.pdf
45. Исполнительный совет Программы развития ООН, «Документ по государственной программе для Казахстана (2016-2020 гг.)» (Нью-Йорк, 2015 год), https://open.undp.org/download/CPD/Kazakhstan_2016_2020.pdf
46. Программа развития водно-энергетических ресурсов Всемирного банка в Центральной Азии, «Продвижение путей к энергетической и водной безопасности»

47. Всемирный банк, «Проект по передаче и торговле электроэнергией в Центральной и Южной Азии» (Вашингтон, округ Колумбия, 2014 год), <http://documents.worldbank.org/curated/en/121821468295787420/pdf/PID-Print-P145054-10-03-2013-1380786149320.pdf>
48. Всемирный банк, «Проект CASA-1000 пересекает еще одну важную веху», Пресс-релиз Всемирного банка № 2019/ECA/30, 2018 год, www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/09/24/the-casa1000-project-crosses-another-important-milestone
49. Всемирный банк, «Центральноазиатские дорожные связи — Кыргызская Республика» (Вашингтон, округ Колумбия, 2013 год), <http://documents.worldbank.org/curated/en/286011468222286570/pdf/PID-Print -P132270-03-28-2013-1364475665520.pdf>
50. Всемирный банк, «Центральноазиатские дорожные соединения — Таджикистан» (Вашингтон, округ Колумбия, 2014 год), <http://documents.worldbank.org/curated/en/558751468015027713/pdf/PID-Print-P145634-08-11-2014-1407772091132.pdf>
51. «Формирование общего видения цифровой трансформации в Центральной и Южной Азии», пресс-релиз Всемирного банка № 2016/ECA/ 093, 2016 год, www.worldbank.org/en/news/press-release/2016/02/17/forging-a-shared-vision-for-digital-transformation-in-central-and-south-asia
52. См. «На Кавказе конкуренция ограничит сотрудничество», Stratfor Worldview, 2018 год, www.stratfor.com/api/v3/pdf/287167
53. См. Центр ОБСЕ по предотвращению конфликтов, «Обзор полевых операций ОБСЕ» (Вена, 2018 год), www.osce.org. После закрытия последнего из оставшихся офисов в Ереване 24 постоянных представителя при ОБСЕ посетили все три страны региона, чтобы подчеркнуть сильную заинтересованность Организации в мире, стабильности и процветании в регионе..., а также их поддержку более сильных стран. Участие ОБСЕ в каждой из трех стран. См. «Группа постоянных представителей ОБСЕ возвращается из плодотворной поездки в три страны Южного Кавказа | ОБСЕ», пресс-релиз ОБСЕ, 22 июня 2018 года, www.osce.org/chairmanship/385617
54. См. «Стратегия Программ территориального сотрудничества Восточного партнерства» (Брюссель, 2012 год), www.eaptc.eu
55. См. Всемирный банк, «Улучшение условий коридора Восток-Запад Грузии»; Всемирный банк, «Азербайджанские железные дороги: недостающее звено?»
56. «Хартия добрососедских отношений, стабильности, безопасности и сотрудничества в Юго-Восточной Европе» (Бухарест, 2000 год), www.rcc.int/files/user/docs/2013.10.03_CHARTER_SEECD.pdf
57. ОБСЕ поддерживает работу четырех Орхусских центров на Западных Балканах в Албании, Боснии и Герцеговине, Черногории и Сербии. См. Офис Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ, «Орхусские центры» (Вена, 2015 год), www.osce.org/resources/factsheets/aarhus-centres?download=true
58. См., например, Луи Гуй, «Ситуационный анализ корпоративной социальной ответственности в Албании» (Тирана: Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Присутствие в Албании, 2013 год), www.osce.org/albania
59. Всемирный банк, «Упрощение процедур торговли и транспорта на Западных Балканах»
60. Формат ЗБ6 включен в более широкий Процесс Сотрудничества Юго-Восточной Европы (ПСЮВЕ), который объединяет 13 стран Юго-Восточной Европы. ПСЮВЕ, в свою очередь, входит в Региональный совет сотрудничества (РСС). РСС включает в себя еще 19 стран и 14 международных организаций (включая ОБСЕ) и тесно связана, но отличается от Берлинского процесса (который объединяет ЗБ6 с шестью государствами-членами ЕС, которые заинтересованы в деятельности на Западных Балканах, а именно Австрией, Хорватией, Францией, Германией, Италией, Словенией и Великобританией).
61. Олег Левитин и Питер Санфей, «Региональное сотрудничество на Западных Балканах» (Лондон, 2018 год), 5
62. Европейская комиссия, «Достоверная перспектива расширения и расширенная взаимосвязанность ЕС с Западными Балканами» (Брюссель, 2018 год), [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/roadmap-factsheet-tallinn_en.pdf](http://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/roadmap-factsheet-tallinn_en.pdf)
63. «Заключительная декларация Председателя Конференции по Западным Балканам», 2014 год, <http://wb-csf.eu/wp-content/uploads/2017/11/Final-Declaration-by-the-Chair-of-the-Conference-on-the-Western-Balkans.pdf>
64. Европейская комиссия, «План действий в области взаимосвязанности: софинансирование инвестиционных проектов на Западных Балканах в 2016 году» (Брюссель, 2016 год), 2, [https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/policy-highlights/regional-co-operation/20160713-02.connectivity-agenda.pdf](http://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/policy-highlights/regional-co-operation/20160713-02.connectivity-agenda.pdf)
65. Европейская комиссия, «План действий в области объединения: софинансирование инвестиционных проектов на Западных Балканах в 2018 году», 3
66. Европейская комиссия, «Меры в поддержку цифровой повестки дня для Западных Балкан» (Брюссель, 2018 год), 3, www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration_en.pdf
67. См. Пол К. Шаш, «Греция — бывшая югославская Республика Македония: временное соглашение и меморандум о практических мерах, связанных с временным соглашением», *Международно-правовые материалы* 34, № 6 (1995 год): 1461-81, <http://www.jstor.org/stable/20698506>
68. См. Анна Вентурату, «Соглашение об урегулировании между Грецией и бывшей югославской Республикой Македонией», Анализ ЕЖМП, 2018 год, <http://www.ejiltalk.org/the-settlement-agreement-between-greece-and-the-former-yugoslav-republic-of-macedonia>
69. Наталья Мириманова и соавт., «Регулирование торговли через оспариваемые границы: дела Китая/Тайваня, Сербии/Косово* и Кипра» (Лондон, 2015 год), 38 ф., www.international-alert.org/sites/default/files/Caucasus_RegulationOfTradeAcrossBorders_EN_2015.pdf
70. «Ассоциация НПО по историческому диалогу и исследованиям на Кипре названа лауреатом премии имени Макса ван дер Стула 2016 года», пресс-релиз ОБСЕ 22 июля 2016 года, www.osce.org/hcnnm/256056

71. Фиона Маллен, Александр Апостолидес и Мустафа Бесим, *Пересмотр дивидендов мира на Кипре: продуктивность и отраслевой подход* (Осло: Институт исследований мира Осло, 2014 год), www.prio.no/cyprus
72. См. Программу развития ООН «Новая очистная установка Никосии» (Никосия, 2014 год), www.cy.undp.org/content/dam/cyprus/docs/PFFPublications/NNWWTP_Brochure_25March2014.pdf
73. Программа развития Организации Объединенных Наций «Устранение физических барьеров на пути к миру и примирению: разминирование и развооружение на Кипре» (Никосия, 2012 год), 11, www.cy.undp.org/content/dam/cyprus/docs/PFFPublications/RemovingBarriersToPeaceAndReconciliationFinal.pdf
74. Европейский совет, «Регламент Совета (ЕС) № 389/2006 от 27 февраля 2006 г. Создание инструмента финансовой поддержки для поощрения сообщества кипriotов-экономистов» (Брюссель, 2006 год), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006R0389&from=EN>
75. См., например, Европейскую комиссию, «Десятый ежегодный отчет за 2015 год об учреждении помощи сообществу в соответствии с Постановлением Совета (ЕС) № 389/2006 от 27 февраля 2006 года «О создании инструмента финансовой поддержки для энциклического развития общины кипriotов-турок» (Брюссель, 2016 год), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0495>
76. Европейская комиссия, «Постановление Совета (ЕС) № 866/2004 от 29 апреля 2004 года о режиме согласно статье 2 Протокола 10 к Акту о присоединении» (Брюссель, 2004 год), <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e68c4cc7-5783-4809-af6a-79d708db7a0c/language-en>
77. Европейская комиссия, «Отчет о выполнении постановления Совета (ЕС) 866/2004 от 29 апреля 2004 г. и ситуации, возникающей в результате его применения» (Брюссель, 2005 год), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52005DC0320>
78. Европейская комиссия, «Тринадцатый отчет о выполнении постановления Совета (ЕС) № 866/2004 от 29 апреля 2004 года» и ситуация, вытекающая из его применения» (Брюссель, 2017 год), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52017DC0371>
79. Ibid.
80. Ibid.
81. Это Никарагуа, Венесуэла, Науру и Сирия. Вануату признал Абхазию в 2011 году, но в 2013 году подписал соглашение с Грузией о всеобъемлющих дипломатических и консульских отношениях. Тувалу также признало дипломатические и консульские отношения с Грузией в 2011 году.
82. Миссия ОБСЕ в Грузии, «Годовой отчет за 2008 год» (Вена, 2009 год), www.osce.org/georgia-closed/30881?download=true
83. Руководящий комитет состоял из Сторон (Грузия, Южная Осетия и Северная Осетия/Россия), Председательства ОБСЕ и Миссии ОБСЕ в Грузии, Европейской комиссии и Организации Объединенных Наций, а также дипломатов из Турции и США
84. Миссия ОБСЕ в Грузии, «Работы по экономической реабилитации (выпуск 1)» (Тбилиси, 2008 год), 4, www.osce.org/georgia-closed/32021?download=true
85. Миссия ОБСЕ в Грузии, «Работы по экономической реабилитации (выпуск 2)» (Тбилиси, 2009 год), 31, www.osce.org/georgia-closed/37735?download=true
86. Сабина Фишер, «ЕС и разрешение конфликтов в Грузии» (Париж, 2007 год), 8, www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/rep07-The_EU_and_conflict_resolution_in_Georgia.pdf
87. См. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Женевские дискуссии 2012 года». Завершается раунд с призывом к конструктивному подходу, пресс-релиз ОБСЕ, 12 декабря 2012 года, www.osce.org/cio/98126
88. Офис государственного министра Грузии по примирению и гражданскому равенству, «Шаг к лучшему будущему: мирная инициатива, содействие торговле через разделительные линии» (Тбилиси, 2018 год), 6 фф., http://smr.gov.ge/Uploads/Concept_EN_0eaac2e.pdf
89. Международная антикризисная группа, «Абхазия и Южная Осетия — время говорить о торговле» (Брюссель, 2018 год), 17, [https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/249-abkhazia-and-south-ossetia-time-to-talk-trade \(1\).pdf](https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/249-abkhazia-and-south-ossetia-time-to-talk-trade (1).pdf)
90. Наталья Мириманова, «Открытие Ингурских ворот для юридических оценок бизнеса грузинских и абхазских частных компаний» (Лондон, 2018 год), 14, www.international-alert.org
91. См., например, Стефан Вольф, «Приднестровский вопрос: Выходя за рамки статус-кво» (Брюссель, 2012 год), <https://doi.org/10.2861/29774>
92. Комитет старших должностных лиц, «Миссия СБСЕ в Республике Молдова» (Вена, 1993 год), www.osce.org/moldova/41137?download=true
93. Соглашение о мерах доверия и отношениях между Республикой Молдова и Приднестровьем (Кишинев, 1998 год), www.osce.org/moldova/42310?download=true
94. Ibid.

95. «Протокол официальной встречи Трансатлантического поселения, Рим, 29-30 мая 2018 года» (Кишинев, 2018), www.osce.org/chairmanship/382885?download=true.
Мост был официально открыт через 20 лет в ноябре 2017 года, но до сих пор допускался общий вес транспорта менее десяти тонн. См. Надя Дуглас и Стефан Вольф, «Меры по укреплению экономического доверия и урегулированию конфликтов: случай Приднестровья» (Берлин, 2018 год), <https://en.zois-berlin.de/publications/work-in-progress/economic-confidence-building-measures-and-conflict-settlement>
96. «Протокол официального совещания по переговорному процессу по приднестровскому урегулированию, Рим, 29-30 мая 2018 года»
97. Общий объем финансирования программы с 2009 года составляет приблизительно 25 миллионов долларов США, из которых около 4,2 миллиона долларов США направляются непосредственно на проекты развития бизнеса
98. «Поддержка мер доверия. Итоговый отчет по этапу III (2012–2015 гг.)» (Кишинев, 2015 год), 19, www.md.undp.org/content/dam/moldova/docs/Project На текущем этапе (этап IV, 2015–2018 годы) программа уже оказала поддержку 163 трансграничным деловым обменам и партнерским отношениям. См. «Поддержка Программы мер укрепления доверия (фаза IV)», ПРООН, Молдова, 2018 год, www.md.undp.org/content/moldova/en/home/projects/confidence-building-measures-programme-4
99. «Закупка электроэнергии в Молдове» (Вена, 2017 год), www.energy-community.org/news/Energy-Community-News/2017/06/07.html
100. Ана Мария Тоума, «Молдавская энергетическая сделка вызывает обеспокоенность в отношении давления со стороны России», *Balkan Insight*, 9 июня 2017 год, www.balkaninsight.com/en/article/moldova-new-energy-deal-raises-questions-over-russian-pressure-06-08-2017
101. «Статистика торговли, январь–сентябрь 2018 года» (Тирасполь, 2018 год), <http://customs.gospmr.org/wp-content/uploads/2018/09Z5.png>
102. «Дополнение к Меморандуму о взаимопонимании между Европейской комиссией, правительством Республики Молдова и правительством Украины в рамках Миссии Европейского Союза по приграничной помощи Республике Молдова» (Брюссель, 2015 год), http://eubam.org/wp-content/uploads/2015/12/Addendum-1-to-MoU-EC_English-version.pdf
103. Ibid.
104. Миссия Европейского Союза по приграничной помощи Молдове и Украине, «Годовой отчет, 1 декабря 2015–30 ноября 2016 года» (Одесса, 2016 год), http://eubam.org/wp-content/uploads/2017/03/Report_2016_ENG.pdf. С конца 2017 года Рабочая группа по упрощению процедур торговли организована Программой развития коммерческого права Министерства торговли США
105. Томас де Ваал, «Восточноевропейский замороженный конфликт: ЕС получил право» (Брюссель: Politico, 2016 год), www.politico.eu/article/transnistria-an-eastern-european-frozen-conflict-the-eu-got-right-moldova-russia-ukraine
106. «Статистика торговли, январь–сентябрь 2018 года». Данные за период до 2018 года см. в Разделе «Статистика торговли, архив за 2015–2017 годы», по состоянию на 16 октября 2018 года, <http://customs.gospmr.org/arkhiv.html>
107. Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе, «Заключительный акт 1-го Саммита глав государств и правительств СБСЕ (Хельсинкский Заключительный акт)»
108. Франк-Вальтер Штайнмайер, «Выступление министра иностранных дел и действующего председателя ОБСЕ на бизнес-конференции, организованной германским председательством ОБСЕ для торговли и инвестиций» (Берлин, 2016 год), www.osce.org/cio/242161?download=true
109. См., например, «Надлежащее управление и экономическая взаимосвязанность, центр региональной министерской конференции ОБСЕ в Туркменистане», пресс-релиз ОБСЕ, 31 мая 2018 год, www.osce.org/centre-in-ashgabad/383086
110. Совет министров Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, решение № 3/11 (Элементы цикла конфликта, связанные с усилением раннего предупреждения, заблаговременных действий, содействием диалогу и посреднической поддержкой и постконфликтной реабилитацией) (Вена, 2011 год), 5, www.osce.org/mc/86621?download=true
111. «Руководство ОБСЕ по невоенным мерам укрепления доверия» (Вена, 2012 год), 9, www.osce.org/cpc/91082?download=true
112. Хотя различные усилия ОБСЕ, направленные на укрепление стандартов верховенства права и управления, не включены в таблицу, следует отметить, что они также оказывают важное, но косвенное влияние на деловой климат, прозрачность и, следовательно, на взаимосвязанность.

ЛАСКАВО ПРОСИМО В МІСТО - ГЕРОЙ

ОДЕССА

Одесский железнодорожный вокзал является конечной точкой железнодорожного маршрута Кишинев-Тирасполь-Одесса. Вновь открытый в 2011 году, он внес важный вклад в повседневную жизнь людей, живущих в регионе. Благодаря диалогу и сотрудничеству, поддерживаемым ОБСЕ, был достигнут реальный прогресс в улучшении сообщения через реку Днестр. (Авторы: ОБСЕ/Джонатан Перфект)



**УНИВЕРСИТЕТ
БИРМИНГЕМА**

Эдгбастон, Бирмингем,
B15 2TT,
Великобритания
www.birmingham.ac.uk

Разработано и напечатано

**УНИВЕРСИТЕТ
БИРМИНГЕМА**

creativemedia